

DEA de Programmation

Preuves Constructives

Examen

6 décembre 2002

1 Martin-Löf et système T

(a) Définissez la multiplication et l'exponentielle dans la théorie de Martin-Löf. On les appellera ensuite `mult` et `exp`.

(b) On a fabriqué un terme

$$t : \Pi a : \text{nat} . \Sigma b : \text{nat} . \Sigma c : \text{nat} . (a = (\text{mult } (\text{exp } 2 \ b) \ c) \wedge \Pi d : \text{nat} . \neg c = (\text{mult } 2 \ d)).$$

Écrivez les formes normales de :

$$\begin{aligned} & \pi_1(t \ 10) \\ & \pi_1(\pi_1(t \ 10)). \end{aligned}$$

2 Système T

On dispose du récursur du système T et du produit cartésien. On veut définir une fonction de division par deux.

Indication : pour cela, définissez une fonction récursive $\text{nat} \rightarrow (\text{nat} * \text{nat})$ bien choisie.

3 Imprédictivité

(a) On est dans la théorie des types simples de Church (ou "HOL").

Comprenez-vous le prédicat suivant ?

$$M \equiv \lambda n : \iota . \lambda x : \iota . \forall_i \lambda o \rightarrow_o P . (P \ n) \Rightarrow (\forall_i y . (P \ y) \Rightarrow (P \ (S \ (S \ y)))) \Rightarrow (P \ x)$$

(b) Traduisez M dans le Calcul des Constructions. Quel est son type ?

(c) Toujours dans CC, soit $t : (M \ 3 \ 11)$. Quelle est la forme normale de : $(t \ \lambda z : \text{nat} . \text{nat } O \ \lambda a : \text{nat} . \lambda r : \text{nat} . (S \ r))$?

4 Dédution Modulo

On ajoute à l'arithmétique de Peano un symbole de prédicat binaire R ainsi que les règles de réécriture :

$$\begin{aligned} R(0, 0) & \triangleright 0 = 0 \\ R(S(x), S(y)) & \triangleright R(x, y) \end{aligned}$$

(a) Pour chacune des propositions suivantes, dite si elles sont prouvables, si elles sont niables, et expliquer *succinctement* pourquoi :

$$R(3, 3) \quad R(3, 4) \quad \neg R(3, 4) \quad \forall x. R(x, x) \quad \neg \forall x. \forall y. R(x, y) \quad \forall x. \neg R(S(x), x)$$

(b) On rajoute la règle :

$$R(S(x), 0) \triangleright 1 = 0$$

Quelles propositions ci-dessus deviennent prouvables ?

(c) On rajoute encore :

$$R(0, S(x)) \triangleright 0 = 0$$

Que dire alors de R ?

Sauriez-vous transposer la définition de R dans la théorie des types de Martin-Löf de la manière à préserver les réductions ?

(d) On se donne, en sus, un symbole de fonction f d'arité deux avec les règles :

$$\begin{aligned} f(S(x), 0) &\triangleright S(0) \\ f(x, S(y)) &\triangleright x * f(x, y) \\ R(f(S(S(x)), S(S(x))), S(S(x))) &\triangleright \perp \end{aligned}$$

Peut-on prouver $\forall x. \forall y. \exists z. z = f(x, y)$?

(e) La théorie ainsi obtenue est-elle cohérente ?