

# NOTES SUR LE CRITÈRE DE GELFAND

FLORENT HIVERT

## 1. RESTRICTIONS ET MODULES SUR LE COMMUTANT

Soit  $B$  une algèbre sur  $\mathbb{C}$  et  $A$  une sous-algèbre. Soit  $U$  un  $A$ -module et  $V$  un  $B$ -module. On considère l'espace vectoriel

$$H := \text{Hom}_A(U, \text{Res}_A^B V). \quad (1)$$

On note  $Z := Z(B, A)$  la sous algèbre de  $B$  des éléments qui commutent avec  $A$ .

**Lemme 1.1.**  *$H$  est un  $Z$ -module pour l'action*

$$z \cdot h := u \mapsto z \cdot h(u). \quad (2)$$

*Démonstration.* On montre que  $z \cdot h \in H$  :

$$\begin{aligned} (z \cdot h)(a \cdot u) &\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot h(a \cdot u) \stackrel{\text{morph}}{=} z \cdot (a \cdot h(u)) \\ &\stackrel{\text{act}}{=} (za) \cdot h(u) \stackrel{\text{def}}{=} (az) \cdot h(u) \stackrel{\text{act}}{=} a \cdot (z \cdot h(u)) \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot (z \cdot h)(u). \end{aligned} \quad (3)$$

De plus,

$$(z \cdot (z' \cdot h))(u) = (zz' \cdot h(u)) = (zz' \cdot h)(u). \quad (4)$$

$H$  est donc bien un  $Z$ -module.  $\square$

Le but de cette section est de montrer que si  $U$  et  $V$  sont simples (sur resp.  $A$  et  $B$ ), alors  $H$  est simple sur  $Z$ .

**Lemme 1.2.** *On note  $\mathcal{L}(U, V)$  l'ensemble des applications  $\mathbb{C}$ -linéaire de  $U$  dans  $V$ . C'est un  $(B \otimes_k A)$  bimodule ( $B$ -mod- $A$ ) avec les actions suivantes :*

$$b \cdot f := u \mapsto b \cdot f(u) \quad \text{et} \quad f \cdot a := u \mapsto f(a \cdot u). \quad (5)$$

*Démonstration.* C'est un  $B$ -mod :

$$b \cdot (b' \cdot f) = u \mapsto b \cdot (b' \cdot (f(u))) = u \mapsto bb' \cdot (f(u)) = bb' \cdot f. \quad (6)$$

C'est un mod- $A$  :

$$\begin{aligned} (f \cdot a) \cdot a' &\stackrel{\text{def}}{=} (u \mapsto f(a \cdot u)) \cdot a' \stackrel{\text{def}}{=} u \mapsto f(a \cdot (a' \cdot u)) \\ &\stackrel{\text{act}}{=} u \mapsto f(aa' \cdot u) \stackrel{\text{def}}{=} f \cdot aa'. \end{aligned} \quad \square \quad (7)$$

Les deux structures de module commutent :

$$b \cdot (f \cdot a) = u \mapsto b \cdot f(a \cdot u) = (b \cdot f) \cdot a. \quad (8)$$

**Note 1.3.** On peut aussi écrire  $\mathcal{L}(U, V)$  comme  $V \otimes_k U^*$  où  $U^*$  est le module dual de  $U$ , c'est-à-dire l'espace des formes linéaire sur  $U$  avec l'action

$$(\phi \cdot a) := u \mapsto \phi(a \cdot u). \quad (9)$$

L'espace vectoriel sous-jacent à  $B$  est aussi un  $(B \otimes_k A)$ -bimodule par les multiplication à gauches et à droite. Il y a donc un sens à considérer l'espace vectoriel des morphismes de  $(B \otimes_k A)$ -bimodules de  $B$  dans  $\mathcal{L}(U, V)$ .

$$L := \hom_{B \otimes_k A}(B, \mathcal{L}(U, V)). \quad (10)$$

**Lemme 1.4.** *L est un  $Z$ -module pour l'action*

$$z \cdot l := b \mapsto l(bz) \quad (11)$$

*Démonstration.* Montrons que  $z \cdot l \in L$  **To Do :**

C'est une action :

$$\begin{aligned} z \cdot (z' \cdot l) &\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot (b \mapsto l(bz')) \stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto l((bz)z') \\ &= b \mapsto l(b(zz')) \stackrel{\text{def}}{=} (zz') \cdot l. \quad \square \end{aligned} \quad (12)$$

L'idée est de transformer le  $\text{Hom}_A$  de la définition de  $H$  en un  $\mathcal{L}$  ou ce qui revient au même, un produit tensoriel sur  $A$  en un produit tensoriel sur  $k$ .

**Proposition 1.5.** *Pour  $h \in H$  et  $l \in L$ , on pose*

$$\hat{h} := b \mapsto (u \mapsto b \cdot h(u)) \quad \text{et} \quad \tilde{l} := u \mapsto l(1)(u). \quad (13)$$

*Alors, les applications  $h \mapsto \hat{h}$  et  $l \mapsto \tilde{l}$  sont deux isomorphismes réciproques des  $Z$ -modules  $H$  et  $L$ . En particulier, ils sont isomorphes.*

*Démonstration.* • Si  $h \in H$  alors  $\hat{h} \in L$ .

$$\hat{h}(b' \cdot b \cdot a) = \hat{h}(b'ba) = u \mapsto b'ba \cdot h(u) = b' \cdot b \cdot h(a \cdot u) = b' \cdot \hat{h} \cdot a. \quad (14)$$

•  $\hat{\cdot}$  est un  $Z$ -morphisme.

$$\widehat{z \cdot h} = u \mapsto \widehat{z \cdot h}(u) \stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto (u \mapsto b \cdot (z \cdot h(u))) \quad (15)$$

$$\stackrel{\text{act}}{=} b \mapsto (u \mapsto bz \cdot h(u)) \quad (16)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot (b \mapsto (u \mapsto b \cdot h(u))) = z \cdot \hat{h}. \quad (17)$$

• Si  $l \in L$  alors  $\tilde{l} \in H$ .

$$\begin{aligned} \tilde{l}(a \cdot u) &= l(1)(a \cdot u) \stackrel{\text{morph A}}{=} l(1 \cdot a)(u) \\ &= l(a \cdot 1)(u) \stackrel{\text{morph B}}{=} a \cdot l(1)(u) = (a \cdot \tilde{l})(u). \end{aligned} \quad (18)$$

•  $\tilde{\cdot}$  est un  $Z$ -morphisme.

$$\widetilde{z \cdot l} = u \mapsto (z \cdot l)(1)(u) \quad (19)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} u \mapsto l(1z)(u) \quad (20)$$

$$= u \mapsto l(z \cdot 1)(u) \quad (21)$$

$$\stackrel{\text{morph}}{=} z \cdot (u \mapsto l(1)(u)) = z \cdot \tilde{l} \quad (22)$$

• Pour tout  $h \in H$ , on a l'égalité  $\tilde{\hat{h}} = h$ .

$$\tilde{\hat{h}} = b \mapsto (u \mapsto \widetilde{b \cdot h}(u)) = u \mapsto 1 \cdot h(u) = h \quad (23)$$

- Pour tout  $l \in L$ , on a l'égalité  $\hat{\hat{l}} = l$ .

$$\hat{\hat{l}} = u \mapsto \widehat{l(1)}(u) \quad (24)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto (u \mapsto b \cdot l(1)(u)) \quad (25)$$

$$\stackrel{\text{morph}}{=} b \mapsto u \mapsto l(b)(u) = l. \quad \square$$

**Proposition 1.6.** *Si  $A$  et  $B$  sont semi-simple et si  $U$  et  $V$  sont des modules simples, alors le  $Z$ -module  $L$  est simple. Par conséquent  $H$  est aussi simple.*

*Démonstration.* Soit  $f, g \in H$  deux éléments non nuls. On veut trouver un  $z \in Z$  que  $z \cdot f = g$ . Les modules  $U$  et  $V$  étant simple, le module  $\mathcal{L}(U, V)$  est simple sur  $B \otimes_k A$ . En particulier, comme les morphismes  $f$  et  $g$  sont non nuls, ils sont surjectifs. On peut donc trouver un  $b \in B$  tel que  $g(b) = f(1)$ .  
**To Do : Question : est-ce que  $b \in Z$  ?**  $\square$

**Théorème 1.7** (Critère de Gelfand).  *$B$  est sans multiplicité sur  $A$  si et seulement si  $Z(B, A)$  est commutatif.*

*Démonstration.* Supposons  $B$  sans multiplicité sur  $A$ . **To Do :**

Inversement, supposons que  $Z(B, A)$  est commutatif. On a montré que pour tout  $U, V$  simples, l'espace  $\text{Hom}_A(U, \text{Res}_A^B V)$  est un  $Z$ -module simple, il est donc de dimension 1.  $\square$

## 2. CENTRE ET APPLICATION DU CRITÈRE DE GELFAND

**2.1. Le centre d'une algèbre de groupe.** Rappel sur l'algèbre de groupe  $\mathbb{C}G$ .

**Lemme 2.1.** *Si  $c \in Z(\mathbb{C}G)$  alors  $c$  agit par un scalaire sur toute les représentations.*

*Démonstration.* C'est une conséquence du lemme de Schur.  $\square$

**Lemme 2.2.** *L'application  $f \mapsto \sum_g f(g^{-1})g$  est un isomorphisme linéaire des fonctions centrales dans  $Z(\mathbb{C}G)$ .*

**Proposition 2.3** (Caractère et centre). *Soit  $(\rho, V)$  une représentations et  $f$  une fonction centrale. Alors*

$$\text{Tr}_V \left( \sum_g f(g^{-1})g \right) = |G| \langle f \mid \chi_\rho \rangle. \quad (26)$$

En particulier les caractères irréductibles sont à un scalaire près les idempotents centraux :

**Proposition 2.4** (Caractère irréductible et idempotents centraux). *Soit  $(\rho, V)$  et  $(\eta, W)$  deux représentations irréductibles. On pose  $e_\rho := \frac{\chi_\rho(1)}{|G|} z(\rho)$ .*

— si  $\rho$  et  $\eta$  ne sont pas isomorphes alors  $e_\rho$  agit par 0 sur  $W$ .

— si  $\rho$  et  $\eta$  sont isomorphes alors  $e_\rho$  agit par 1 sur  $W$ .

Par conséquent  $e_\rho$  est un idempotent tel que pour toute représentation  $(\eta, W)$ , l'espace  $\eta(e_\rho)(W)$  est la composante isotypique associée à  $\rho$  de  $W$ .

**Note 2.5.** Interprétation à la lumière de Wederburn :

$$\mathbb{C}G \simeq \bigoplus_{\rho \in \hat{G}} M_{\dim \rho}(\mathbb{C}) \quad (27)$$

Les idempotents centraux sont les identités des  $M_{\dim \rho}(\mathbb{C})$ .

Why do we care ?

**Corollaire 2.6.** *Les composantes isotypiques sont canoniques et ne dépendent pas de la décomposition choisie.*

**2.2. Graphe de branchement et base de Gelfand-Tzetlin.** Voir section 1 article Vershik-Okounkov.

**Définition 2.7** (Graphe de branchement (diagramme de Bratteli) d'une chaîne de groupe).

$$G_0 = \{1\} \subset G_1 \subset G_2 \subset G_3 \subset \dots \quad (28)$$

Multi-graphe gradué :

- les sommets de degré  $n$  sont les  $\lambda \in \hat{G}_n$ .
- pour  $\lambda \in \hat{G}_n$  et  $\mu \in \hat{G}_{n+1}$  le nombre d'arêtes entre  $\lambda$  et  $\mu$  est égale à  $\dim \text{Hom}(V_\lambda, \text{Res}_n^{n+1} V_\mu)$ .

**Proposition 2.8.** *Pour toute irrep  $(\lambda, V)$ , alors  $\dim(V)$  est le nombre de chemin de 0 à  $\lambda$  dans le graphe de branchement.*

Si la chaîne est sans multiplicité, le multigraph est un graphe. Comme la décomposition en isotypique est canonique, on obtient une décomposition canonique de  $V_\lambda$  en droites. À des scalaires près on obtient une base canonique de  $V_\lambda$  qui est appelée la base de Gelfand-Tzetlin.

**Définition 2.9.** Algèbres de Gelfand-Tzetlin  $GZ_n$  sous algèbre  $\mathbb{C}G_n$  engendrée par les  $Z(\mathbb{C}G_i)$  pour  $i \leq n$ .

C'est une sous-algèbre commutative de  $\mathbb{C}G_n$  (en fait elle est maximale). D'où l'intérêt du critère de Gelfand.

**2.3. Le cas des groupes symétriques.** La chaîne des groupes symétriques est sans multiplicités :

**Théorème 2.10.** *L'algèbre  $Z_{n-1,n} := Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n, \mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1})$  est commutative.*

**Lemme 2.11.** *Tout élément de  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  est conjugué à son inverse  $\sigma^{-1}$  par un élément de  $\mathfrak{S}_{n-1}$ .*

Pour  $x = \sum_g x_{gg} \in \mathbb{C}G$  notons  $x^* := \sum_g x_{gg}^{-1}$ . C'est un anti-isomorphisme d'algèbre.

**Lemme 2.12.** *Pour  $c \in Z_{n-1,n}$ , on a  $c^* = c$ .*

*Démonstration du théorème.* Si  $a, b \in Z_{n-1,n}$  alors

$$(a - ib)(a + ib) = (a^* - ib^*)(a^* + ib^*) = ((a - ib)(a + ib))^* = (a + ib)(a - ib) \quad (29)$$

On en déduit que  $ab = ba$ .  $\square$

Ce qu'il faut maintenant faire : Décrire  $Z_{n-1,n}$  et l'algèbre de Gelfand-Tzetlin des groupes symétriques.

**2.4. Éléments de Jucis-Murphy.** La somme de toute les transpositions  $\sum_{i < j \leq n} (i, j)$  est un élément du centre de  $\mathbb{C}\mathfrak{S}_n$ . Par conséquent, l'élément de Jucis-Murphy défini par

$$X_n := \sum_{i < n} (i, n) = \sum_{i < j \leq n} (i, j) - \sum_{i < j \leq n-1} (i, j) \quad (30)$$

est un élément de  $Z_{n-1, n}$  et de  $GZ(n)$ . En particulier, les  $(X_i)_{i \leq n}$  commutent.

**Théorème 2.13.**

$$Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n) \subset \langle Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}), X_n \rangle \quad (31)$$

*Démonstration.* A détailler dans une autre séance. Relier au fait que les fonctions puissances engendrent les polynômes symétriques.  $\square$

**Corollaire 2.14.** *L'algèbre de Gelfand-Tzetlin est engendré par les éléments de Jucis-Murphy :*

$$GZ_n = \langle X_1, X_2, \dots, X_n \rangle. \quad (32)$$

**Théorème 2.15.**  $Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n, \mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}) = \langle Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}), X_n \rangle$ .