

NOTES SUR LE CRITÈRE DE GELFAND

FLORENT HIVERT

1. RESTRICTIONS ET MODULES SUR LE COMMUTANT

Soit B une algèbre sur \mathbb{C} et A une sous-algèbre. Soit U un A -module et V un B -module. On considère l'espace vectoriel

$$H := \text{Hom}_A(U, \text{Res}_A^B V). \quad (1)$$

On note $Z := Z(B, A)$ la sous algèbre de B des éléments qui commutent avec A .

Lemme 1.1. *H est un Z -module pour l'action*

$$z \cdot h := u \mapsto z \cdot h(u). \quad (2)$$

Démonstration. On montre que $z \cdot h \in H$:

$$\begin{aligned} (z \cdot h)(a \cdot u) &\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot h(a \cdot u) \stackrel{\text{morph}}{=} z \cdot (a \cdot h(u)) \\ &\stackrel{\text{act}}{=} (za) \cdot h(u) \stackrel{\text{def } Z}{=} (az) \cdot h(u) \stackrel{\text{act}}{=} a \cdot (z \cdot h(u)) \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot (z \cdot h)(u). \end{aligned} \quad (3)$$

De plus,

$$(z \cdot (z' \cdot h))(u) = (zz' \cdot h(u)) = (zz' \cdot h)(u). \quad (4)$$

H est donc bien un Z -module. \square

Le but de cette section est de montrer que si U et V sont simples (sur resp. A et B), alors H est simple sur Z .

Lemme 1.2. *On note $\mathcal{L}(U, V)$ l'ensemble des applications \mathbb{C} -linéaire de U dans V . C'est un $(B \otimes_k A)$ bimodule (B -mod- A) avec les actions suivantes :*

$$b \cdot f := u \mapsto b \cdot f(u) \quad \text{et} \quad f \cdot a := u \mapsto f(a \cdot u). \quad (5)$$

Démonstration. C'est un B -mod :

$$b \cdot (b' \cdot f) = u \mapsto b \cdot (b' \cdot (f(u))) = u \mapsto bb' \cdot (f(u)) = bb' \cdot f. \quad (6)$$

C'est un mod- A :

$$\begin{aligned} (f \cdot a) \cdot a' &\stackrel{\text{def}}{=} (u \mapsto f(a \cdot u)) \cdot a' \stackrel{\text{def}}{=} u \mapsto f(a \cdot (a' \cdot u)) \\ &\stackrel{\text{act}}{=} u \mapsto f(aa' \cdot u) \stackrel{\text{def}}{=} f \cdot aa'. \quad \square \end{aligned} \quad (7)$$

Les deux structures de module commutent :

$$b \cdot (f \cdot a) = u \mapsto b \cdot f(a \cdot u) = (b \cdot f) \cdot a. \quad (8)$$

Note 1.3. On peut aussi écrire $\mathcal{L}(U, V)$ comme $V \otimes_k U^*$ où U^* est le module dual de U , c'est-à-dire l'espace des formes linéaire sur U avec l'action

$$(\phi \cdot a) := u \mapsto \phi(a \cdot u). \quad (9)$$

L'espace vectoriel sous-jacent à B est aussi un $(B \otimes_k A)$ -bimodule par les multiplications à gauches et à droites. Il y a donc un sens à considérer l'espace vectoriel des morphismes de $(B \otimes_k A)$ -bimodules de B dans $\mathcal{L}(U, V)$.

$$L := \text{hom}_{B \otimes_k A}(B, \mathcal{L}(U, V)). \quad (10)$$

Lemme 1.4. *L est un Z -module pour l'action*

$$z \cdot l := b \mapsto l(bz) \quad (11)$$

Démonstration. Montrons que $z \cdot l \in L$ **To Do** :

C'est une action :

$$\begin{aligned} z \cdot (z' \cdot l) &\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot (b \mapsto l(bz')) \stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto l((bz')z') \\ &= b \mapsto l(b(zz')) \stackrel{\text{def}}{=} (zz') \cdot l. \quad \square \quad (12) \end{aligned}$$

L'idée est de transformer le Hom_A de la définition de H en un \mathcal{L} ou ce qui revient au même, un produit tensoriel sur A en un produit tensoriel sur k .

Proposition 1.5. *Pour $h \in H$ et $l \in L$, on pose*

$$\hat{h} := b \mapsto (u \mapsto b \cdot h(u)) \quad \text{et} \quad \tilde{l} := u \mapsto l(1)(u). \quad (13)$$

Alors, les applications $h \mapsto \hat{h}$ et $l \mapsto \tilde{l}$ sont deux isomorphismes réciproques des Z -modules H et L . En particulier, ils sont isomorphes.

Démonstration. • Si $h \in H$ alors $\hat{h} \in L$.

$$\hat{h}(b' \cdot b \cdot a) = \hat{h}(b'ba) = u \mapsto b'ba \cdot h(u) = b' \cdot b \cdot h(a \cdot u) = b' \cdot \hat{h} \cdot a. \quad (14)$$

• $\hat{\cdot}$ est un Z -morphisme.

$$\widehat{z \cdot h} = u \mapsto \widehat{z \cdot h}(u) \stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto (u \mapsto b \cdot (z \cdot h(u))) \quad (15)$$

$$\stackrel{\text{act}}{=} b \mapsto (u \mapsto bz \cdot h(u)) \quad (16)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} z \cdot (b \mapsto (u \mapsto b \cdot h(u))) = z \cdot \hat{h}. \quad (17)$$

• Si $l \in L$ alors $\tilde{l} \in H$.

$$\begin{aligned} \tilde{l}(a \cdot u) &= l(1)(a \cdot u) \stackrel{\text{morph A}}{=} l(1 \cdot a)(u) \\ &= l(a \cdot 1)(u) \stackrel{\text{morph B}}{=} a \cdot l(1)(u) = (a \cdot \tilde{l})(u). \quad (18) \end{aligned}$$

• $\tilde{\cdot}$ est un Z -morphisme.

$$\widetilde{z \cdot l} = u \mapsto (z \cdot l)(1)(u) \quad (19)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} u \mapsto l(1z)(u) \quad (20)$$

$$= u \mapsto l(z \cdot 1)(u) \quad (21)$$

$$\stackrel{\text{morph}}{=} z \cdot (u \mapsto l(1)(u)) = z \cdot \tilde{l} \quad (22)$$

• Pour tout $h \in H$, on a l'égalité $\tilde{\hat{h}} = h$.

$$\tilde{\hat{h}} = b \mapsto (\widehat{u \mapsto b \cdot h(u)}) = u \mapsto 1 \cdot h(u) = h \quad (23)$$

- Pour tout $l \in L$, on a l'égalité $\hat{l} = l$.

$$\hat{l} = u \mapsto \widehat{l(1)}(u) \quad (24)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} b \mapsto (u \mapsto b \cdot l(1)(u)) \quad (25)$$

$$\stackrel{\text{morph}}{=} b \mapsto u \mapsto l(b)(u) = l. \quad \square$$

Proposition 1.6. *Si A et B sont semi-simple et si U et V sont des modules simples, alors le Z -module L est simple. Par conséquent H est aussi simple.*

Démonstration. Soit $f, g \in H$ deux éléments non nuls. On veut trouver un $z \in Z$ que $z \cdot f = g$. Les modules U et V étant simple, le module $\mathcal{L}(U, V)$ est simple sur $B \otimes_k A$. En particulier, comme les morphismes f et g sont non nuls, ils sont surjectifs. On peut donc trouver un $b \in B$ tel que $g(b) = f(1)$.

To Do : Question : est-ce que $b \in Z$? \square

Théorème 1.7 (Critère de Gelfand). *B est sans multiplicité sur A si et seulement si $Z(B, A)$ est commutatif.*

Démonstration. Supposons B sans multiplicité sur A . **To Do :**

Inversement, supposons que $Z(B, A)$ est commutatif. On a montré que pour tout U, V simples, l'espace $\text{Hom}_A(U, \text{Res}_A^B V)$ est un Z -module simple, il est donc de dimension 1. \square

2. CENTRE ET APPLICATION DU CRITÈRE DE GELFAND

2.1. Le centre d'une algèbre de groupe. Rappel sur l'algèbre de groupe $\mathbb{C}G$.

Lemme 2.1. *Si $c \in Z(\mathbb{C}G)$ alors c agit par un scalaire sur toute les représentations.*

Démonstration. C'est une conséquence du lemme de Schur. \square

Lemme 2.2. *L'application $f \mapsto \sum_g f(g^{-1})g$ est un isomorphisme linéaire des fonctions centrales dans $Z(\mathbb{C}G)$.*

Proposition 2.3 (Caractère et centre). *Soit (ρ, V) une représentations et f une fonction centrale. Alors*

$$\text{Tr}_V \left(\sum_g f(g^{-1})g \right) = |G| \langle f \mid \chi_\rho \rangle. \quad (26)$$

En particulier les caractères irréductibles sont à un scalaire près les idempotents centraux :

Proposition 2.4 (Caractère irréductible et idempotents centraux). *Soit (ρ, V) et (η, W) deux représentations irréductibles. On pose $e_\rho := \frac{\chi_\rho(1)}{|G|} z(\rho)$.*

— si ρ et η ne sont pas isomorphes alors e_ρ agit par 0 sur W .

— si ρ et η sont isomorphes alors e_ρ agit par 1 sur W .

Par conséquent e_ρ est un idempotent tel que pour toute représentation (η, W) , l'espace $\eta(e_\rho)(W)$ est la composante isotypique associée à ρ de W .

Note 2.5. Interprétation à la lumière de Wederburn :

$$\mathbb{C}G \simeq \bigoplus_{\rho \in \hat{G}} M_{\dim \rho}(\mathbb{C}) \quad (27)$$

Les idempotents centraux sont les identités des $M_{\dim \rho}(\mathbb{C})$.

Why do we care ?

Corollaire 2.6. *Les composantes isotypiques sont canoniques et ne dépende pas de la décomposition choisie.*

2.2. Graphe de branchement et base de Gelfand-Tsetlin. Voir section 1 article Vershik-Okounkov.

Définition 2.7 (Graphe de branchement (diagramme de Bratelli) d'une chaîne de groupe).

$$G_0 = \{1\} \subset G_1 \subset G_2 \subset G_3 \subset \dots \quad (28)$$

Multi-graphe gradué :

- les sommets de degré n sont les $\lambda \in \hat{G}_n$.
- pour $\lambda \in \hat{G}_n$ et $\mu \in \hat{G}_{n+1}$ le nombre d'arêtes entre λ et μ est égale à $\dim \text{Hom}(V_\lambda, \text{Res}_n^{n+1} V_\mu)$.

Proposition 2.8. *Pour toute irrep (λ, V) , alors $\dim(V)$ est le nombre de chemin de 0 à λ dans le graphe de branchement.*

Si la chaîne est sans multiplicité, le multigraphe est un graphe. Comme la décomposition en isotypique est canonique, on obtient une décomposition canonique de V_λ en droites. À des scalaires près on obtient une base canonique de V_λ qui est appelée la base de Gelfand-Tsetlin.

Définition 2.9. Algèbres de Gelfand-Tsetlin GZ_n sous algèbre $\mathbb{C}G_n$ engendrée par les $Z(\mathbb{C}G_i)$ pour $i \leq n$.

C'est une sous-algèbre commutative de $\mathbb{C}G_n$ (en fait elle est maximale).
D'où l'intérêt du critère de Gelfand.

2.3. Le cas des groupes symétriques. La chaînes des groupes symétriques est sans multiplicités :

Théorème 2.10. *L'algèbre $Z_{n-1,n} := Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n, \mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1})$ est commutative.*

Lemme 2.11. *Tout élément de $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ est conjugué à son inverse σ^{-1} par un élément de \mathfrak{S}_{n-1} .*

Pour $x = \sum_g x_g g \in \mathbb{C}G$ notons $x^* := \sum_g x_g g^{-1}$. C'est un anti-isomorphisme d'algèbre.

Lemme 2.12. *Pour $c \in Z_{n-1,n}$, on a $c^* = c$.*

Démonstration du théorème. Si $a, b \in Z_{n-1,n}$ alors

$$(a - ib)(a + ib) = (a^* - ib^*)(a^* + ib^*) = ((a - ib)(a + ib))^* = (a + ib)(a - ib) \quad (29)$$

On en déduit que $ab = ba$. \square

Ce qu'il faut maintenant faire : Décrire $Z_{n-1,n}$ et l'algèbre de Gelfand-Tsetlin des groupes symétrique.

2.4. Éléments de Jucis-Murphy. La somme de toutes les transpositions $\sum_{i < j \leq n} (i, j)$ est un élément du centre de $\mathbb{C}\mathfrak{S}_n$. Par conséquent, l'élément de Jucis-Murphy défini par

$$X_n := \sum_{i < n} (i, n) = \sum_{i < j \leq n} (i, j) - \sum_{i < j \leq n-1} (i, j) \quad (30)$$

est un élément de $Z_{n-1, n}$ et de $GZ(n)$. En particulier, les $(X_i)_{i \leq n}$ commutent.

Théorème 2.13.

$$Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n) \subset \langle Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}), X_n \rangle \quad (31)$$

Démonstration. A détailler dans une autre séance. Relier au fait que les fonctions puissances engendrent les polynômes symétriques. \square

Corollaire 2.14. *L'algèbre de Gelfand-Tsetlin est engendré par les éléments de Jucis-Murphy :*

$$GZ_n = \langle X_1, X_2, \dots, X_n \rangle. \quad (32)$$

Théorème 2.15. $Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_n, \mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}) = \langle Z(\mathbb{C}\mathfrak{S}_{n-1}), X_n \rangle$.