# De la webradio lambda à la $\lambda$ -webdradio

#### Samuel Mimram

et David Baelde, Romain Beauxis, ...

Groupe de Travail Programmation

20 novembre 2008



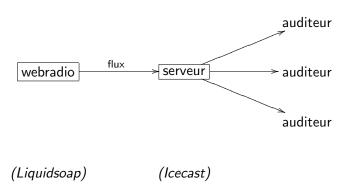
# De la radio à la webradio

 La plupart des radios hertziennes diffusent aussi leur contenu sur internet.

## De la radio à la webradio

- La plupart des radios hertziennes diffusent aussi leur contenu sur internet.
- De plus en plus de webradios naissent, ne diffusant que par internet.

# Une webradio, c'est simple



# Ce que l'on veut

- Divers formats et moyens de stockage des fichiers (en particulier émission d'un flux dans plusieurs formats)
- Gestion des listes de lecture (critères, horaire, décrochage, jingles, ...)
- Traitement du son (normalisation, enchaînement, détection de blanc, ...)

# Outils préexistants

- Outils légers (Ices, EZStream, Darkice)
  - en console
  - flux à partir d'une playlist ou d'une carte son

# Outils préexistants

- Outils légers (Ices, EZStream, Darkice)
  - en console
  - flux à partir d'une playlist ou d'une carte son
- Outils plus complets
   (Rivendell, Master Control, WinRadio, Open Radio)
  - interface graphique
  - génération de playlists
  - transitions
  - quelques traitements audio

# Outils préexistants

### Outils légers

(Ices, EZStream, Darkice)

- en console
- flux à partir d'une playlist ou d'une carte son

#### Outils plus complets

(Rivendell, Master Control, WinRadio, Open Radio)

- interface graphique
- génération de playlists
- transitions
- quelques traitements audio

#### • $\lambda$ -outils

(Liquidsoap)

- scriptable
- extensible

# Qui utilise Liquidsoap?

- Des webradios (Dolebraï, ...)
- Des hôpitaux et des supermarchés
- Des générateurs de webradios (radionomy)
- D'autres gens (transcodage, number radios, morse, ...)

### Plan

- 1 Conception : on veut un langage
  - pour manipuler des flux
  - le plus générique possible
  - le plus sûr possible
  - abordable pour des *non*-informaticiens

### Plan

- 1 Conception : on veut un langage
  - pour manipuler des flux
  - le plus générique possible
  - le plus sûr possible
  - abordable pour des *non*-informaticiens
- 2 Implémentation : il faut que ça soit
  - rapide (≤ temps réel)
  - modulaire

# Première partie I

Conception

# Un programme typique

- 1 Décodage à partir d'une ou plusieurs sources
- 2 Traitement du son
- 3 Encodage et émission

Une instance de Liquidsoap produit un ou plusieurs **flux** à partir d'un graphe d'**opérateurs** décrit par un script.

Une instance de Liquidsoap produit un ou plusieurs **flux** à partir d'un graphe d'**opérateurs** décrit par un script.

## Enchaînement linéaire d'opérateurs

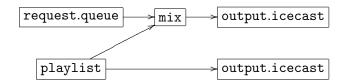


Une instance de Liquidsoap produit un ou plusieurs **flux** à partir d'un graphe d'**opérateurs** décrit par un script.

## Enchaînement linéaire d'opérateurs

Une instance de Liquidsoap produit un ou plusieurs **flux** à partir d'un graphe d'**opérateurs** décrit par un script.

## Un exemple plus complexe



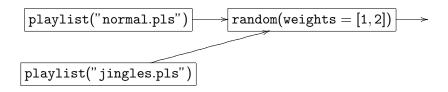
### Le modèle de flux

#### Les flux sont :

- des suites de données (échantillons, ...)
- regroupés en **pistes**
- avec des métadonnées
- qui peuvent être temporairement indisponibles.

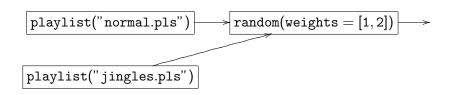
### Le modèle de flux

Exemple : un jingle tous les deux morceaux

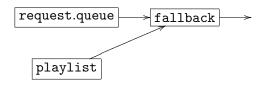


### Le modèle de flux

### Exemple : un jingle tous les deux morceaux



## Exemple: requêtes d'auditeurs



### Les transitions

Pour une écoute agréable, il faut des transitions

- entre deux pistes consécutives d'une même source,
- ou quand on passe d'une source à l'autre (e.g. fallback).

### Les transitions

#### Pour une écoute agréable, il faut des transitions

- entre deux pistes consécutives d'une même source,
- ou quand on passe d'une source à l'autre (e.g. fallback).

### Différents types de transitions.

- · Aucune : les pistes sont juxtaposées,
- Fondu : durée du fondu, en entrée ou en sortie.
- Fondu croisé (crossfade) :
  - Durées des fondus, durée du recouvrement.
  - Ajuster les volumes?
  - Insérer un jingle?
- etc.

### Les transitions

### Pour une écoute agréable, il faut des transitions

- entre deux pistes consécutives d'une même source,
- ou quand on passe d'une source à l'autre (e.g. fallback).

### Différents types de transitions.

- · Aucune : les pistes sont juxtaposées,
- Fondu : durée du fondu, en entrée ou en sortie.
- Fondu croisé (crossfade) :
  - Durées des fondus, durée du recouvrement.
  - Ajuster les volumes?
  - Insérer un jingle?
- etc.

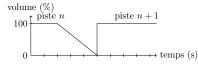
### Solution générique :

transition = source  $\times$  source  $\rightarrow$  source.

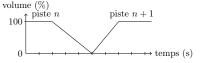
# Exemple typique de transition

Réalisons un fondu croisé sur la source s :

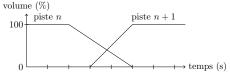
1 s = fade.out(duration=3., s)



2 s = fade.in(duration=2., s)



3 cross(duration=2., (fun (a,b) -> add([a,b])), s)



# Le langage de script

- Un langage fonctionnel (pour les transitions).
- Des arguments étiquetés et optionnels (pour le confort).
- Besoin d'analyse statique, intégration de la documentation, simplicité d'utilisation.
- ⇒ Création d'un nouveau langage typé et d'un interpréteur.

```
$ liquidsoap -h cross
Generic cross operator, allowing the composition of the
[duration] last seconds of a track with the beginning of the
next track.
Type:
   (?duration:float, ((src, src)->src), src)->src
Parameters:
* duration :: float (default 5.)
* (unlabeled) :: (src, src)->src Transition function.
* (unlabeled) :: src
```

```
% liquidsoap -h output.icecast.vorbis
Output the source stream as an Ogg Vorbis stream to an Icecast-c
Type:
 (?id:string, ?samplerate:int, ?stereo:bool, ?skeleton:bool,
  ?start:bool, ?restart:bool, ?restart_delay:int, ?host:string,
  ?port:int, ?user:string, ?password:string, ?genre:string,
  ?url:string, ?description:string, ?public:bool,
  ?multicast_ip:string, ?sync:bool, ?dumpfile:string,
  ?mount:string, ?name:string, source, ?quality:float)->source
Parameters:
* id :: string (default "")
                                        Force the value of the s
* samplerate :: int (default 44100)
* stereo :: bool (default true)
```

\* skeleton :: bool (default false)

\* start :: bool (default true) \* restart :: bool (default false)

\* restart\_delay :: int (default 3)

\* host :: string (default "localhost")

\* port :: int (default 8000)

\* user :: string (default "source")

\* password :: string (default "hackme")

User for shout source co

Add an ogg skeleton to t

Start output threads on

Restart output after a f

Delay, in seconds, befor

16 / 35

Comment gérer les étiquettes?

# Les étiquettes d'OCaml

Les étiquettes d'OCaml sont conçues pour être éliminées à la compilation, ce qui entraîne quelques limitations :

```
# let app f = f ~a:1 ~b:2 ;;
val app : (a:int -> b:int -> 'a) -> 'a = <fun>
# app (fun ~b ~a -> a+b) ;;
This function should have type a:int -> b:int -> 'a.
```

# Les étiquettes d'OCaml

Les étiquettes d'OCaml sont conçues pour être éliminées à la compilation, ce qui entraîne quelques limitations :

```
# let app f = f ~a:1 ~b:2 ;;
val app : (a:int -> b:int -> 'a) -> 'a = <fun>
# app (fun ~b ~a -> a+b) ;;
This function should have type a:int -> b:int -> 'a.
```

On a besoin d'une multi-application, mais celle-ci ne peut être 0-aire en OCaml (d'où les arguments ineffaçables).

```
# let f ?(a=false) () = a ;;
val f : ?a:bool -> unit -> bool = <fun>
# f () ~a:true ;;
- : bool = true
# (f ()) ~a:true ;;
This expression is not a function, it cannot be applied.
```

- Dans notre cas, la simplicité passe avant l'efficacité.
- On a besoin de formaliser un  $\lambda$ -calcul avec
  - étiquettes,
  - arguments optionnels,
  - multi-abstraction et multi-application.

#### **Termes**

Les termes sont générés par les constructions suivantes :

$$M ::= v$$
 $\mid x$ 
 $\mid \text{let } x = M \text{ in } M$ 
 $\mid \lambda \{ \dots, l_i : x_i, \dots, l_j : x_j = M, \dots \}.M$ 
 $\mid M \{ l_1 = M, \dots, l_n = M \}$ 

Modulo permutation d'étiquettes distinctes :

$$\begin{array}{rcl} \lambda\{\Gamma,I:x,I':x',\Delta\}.M & \equiv & \lambda\{\Gamma,I':x',I:x,\Delta\}.M \\ \lambda\{\Gamma,I:x=N,I':x',\Delta\}.M & \equiv & \lambda\{\Gamma,I':x',I:x=N,\Delta\}.M \\ \lambda\{\Gamma,I:x=N,I':x'=N',\Delta\}.M & \equiv & \lambda\{\Gamma,I':x'=N',I:x=N,\Delta\}.M \end{array}$$
 (si  $I\neq I'$ ).

### Réduction

On a trois règles de réduction :

let 
$$x = M$$
 in  $N \rightsquigarrow N[M/x]$ 

L'application peut être partielle, si  $\Gamma$  est ineffaçable :

$$(\lambda\{\overrightarrow{I_i:x_i,I_j:x_j=M_j},\Gamma\}.M)\{\overrightarrow{I_i=N_i}\} \rightsquigarrow \lambda\{\Gamma\}.(M[\overrightarrow{N_i/x_i}])$$

ou totale sinon :

$$(\lambda\{\overrightarrow{I_i:x_i,I_j:x_j=P_j},\overrightarrow{I_k':y_k=M_k}\}.M)\{\overrightarrow{I_i=N_i}\} \leadsto M[\overrightarrow{N_i/x_i},\overrightarrow{M_k/y_k}]$$

## Exemple

- $F := \lambda \{ l_1 : x, l_2 : y = 12, l_3 : z = 13 \}.M$
- $F\{l_3=3\} \rightsquigarrow \lambda\{l_1: x, l_2: y=12\}.M[3/z]$
- $F\{I_3=3\}\{I_1=1\} \rightsquigarrow M[1/x,12/y,3/z]$

# **Typage**

Les types et schémas de types sont sans surprise :

On considère naturellement des règles comme

$$\Gamma \vdash M : \{\dots, I_i : t_i \dots, ?I_j : t_j, \dots\} \to t 
\Gamma \vdash N_1 : t_1 \qquad \Gamma \vdash N_n : t_n 
\Gamma \vdash M\{\dots, I_i = N_i, \dots, I_j = N_j, \dots\} : t$$
(App)

ou encore

$$\frac{\Gamma, \dots, x_i : t_i, \dots, x_j : t_j, \dots \vdash M : t \quad \dots \quad \Gamma \vdash M_j : t_j \quad \dots}{\Gamma \vdash \lambda \{ \dots, l_i : x_i, \dots, l_j : x_j = M_j, \dots \} \cdot M : \{ \dots, l_i : t_i, \dots, ?l_j : t_j, \dots \} \rightarrow t}$$
(Abs)

# Sous-typage et application partielle

La réduction permet l'application partielle. Le système de type, pas encore : une fonction de type  $\{l_1:t_1,l_2:t_2\} \to t$  doit pouvoir être considérée comme une fonction de type  $\{l_1:t_1\} \to \{l_2:t_2\} \to t$ .

$$\frac{\Delta \text{ ineffaçable}}{\{\Gamma, \Delta\} \to t \leq \{\Gamma\} \to \{\Delta\} \to t} \qquad \frac{\Delta \text{ effaçable}}{\{\Gamma, \Delta\} \to t \leq \{\Gamma\} \to t}$$

# Sous-typage et application partielle

La réduction permet l'application partielle. Le système de type, pas encore : une fonction de type  $\{l_1:t_1,l_2:t_2\} \to t$  doit pouvoir être considérée comme une fonction de type  $\{l_1:t_1\} \to \{l_2:t_2\} \to t$ .

$$\frac{\Delta \text{ ineffaçable}}{\{\Gamma, \Delta\} \to t \underline{\leq} \{\Gamma\} \to \{\Delta\} \to t} \qquad \frac{\Delta \text{ effaçable}}{\{\Gamma, \Delta\} \to t \underline{\leq} \{\Gamma\} \to t}$$

Quelques équations invalides :

- $\{l_1:t_1\} \to \{l_2:t_2\} \to t \not\leq \{l_1:t_1,l_2:t_2\} \to t$
- $\{\Gamma, ?I: t, \Delta\} \rightarrow t' \not\leq \{\Gamma, I: t, \Delta\} \rightarrow t'$

$$\{\Gamma, ?I: t, \Delta\} \rightarrow t' \not\leq \{\Gamma, I: t, \Delta\} \rightarrow t'$$

Par exemple, considérons le terme f suivant

$$\lambda\{I: x=5\}.x : \{?I: int\} \rightarrow int$$

On ne peut pas calculer

$$f\{\}\{I=6\}$$

donc on n'a pas

$$\lambda\{I: x=5\}.x : \{I: int\} \rightarrow int$$

# Quelques propriétés du calcul

- Le calcul pur est confluent.
- Subject reduction.
- Les termes typables sont terminants.

## Inférence

• Une variante de l'algorithme W de Damas-Milner.

#### Inférence

- Une variante de l'algorithme W de Damas-Milner.
- If n'y a pas de type principal :  $\lambda\{I:g\}.g\{I'=42\}$  admet

$$\forall \alpha. \{I : \{I' : int\} \rightarrow \alpha\} \rightarrow \alpha$$

et

$$\forall \alpha. \{I : \{?I' : int\} \rightarrow \alpha\} \rightarrow \alpha$$

comme types.

#### Inférence

- Une variante de l'algorithme W de Damas-Milner.
- Il n'y a pas de type principal :  $\lambda\{I:g\}.g\{I'=42\}$  admet

$$\forall \alpha. \{I : \{I' : int\} \rightarrow \alpha\} \rightarrow \alpha$$

et

$$\forall \alpha. \{I : \{?I' : int\} \rightarrow \alpha\} \rightarrow \alpha$$

comme types.

• Cependant, on peut plonger les termes

$$f: \{?I: int\} \rightarrow \alpha$$

dans

$$\lambda\{I:x\}.f\{I=x\}$$
 :  $\{I:int\} \to \alpha$ 

## Remarque: variante avec types principaux

#### Décomposer la multi-application en

• une multi-application partielle

$$(\lambda\{\overrightarrow{I_i:x_i,I_j:x_j=M_j},\Gamma\}.M)\{\overrightarrow{I_i=N_i}\}\rightsquigarrow\lambda\{\Gamma\}.(M[\overrightarrow{N_i/x_i}])$$

• une destruction des multi-abstractions effaçables

$$(\lambda \{\overrightarrow{I_i : x_i = M_i}\}.M) \bullet \leadsto M[\overrightarrow{M_i/x_i}]$$

# Deuxième partie II

Implémentation

#### Le code

- Implémenté en OCaml (et en C)
- Savonet (OCaml: 60 kLOC, C: 15 kLOC)
   Liquidsoap (OCaml: 35 kLOC, C: 1.8 kLOC)
- Plus de 30 librairies :
  - formats audio (mad+lame, ogg/vorbis, aac, speex, ... + tags)
  - carte son (alsa, ao, pulseaudio, portaudio, ...)
  - effets audio (ladspa, samplerate, ...)
  - transmission audio (jack, shout)
  - autres (lastfm, irc)

#### Les flux

- Pas d'accès direct depuis le langage.
- Découpés en buffers (perfs vs realtime)
- de type float array (endianness, précis, non boxé, tout en OCaml)
- Il faut gérer les buffers partiels
- On partage et réutilise les buffers pour éviter les copies (mais problèmes de temporalités)

#### Interaction avec l'extérieur

- Playlists dynamiques
- Telnet (ou socket)
  - queues de requêtes
  - variables
- Métadonnées (ex : replaygain, transitions)

Tout est envisageable : sites web, bots IRC, etc.

### Gestion des "fichiers"

#### Il faut en particulier

- télécharger les fichiers distants en avance,
- gérer les flux web,
- protocoles extensibles avec plusieurs résolutions (say://, replaygain://, strider://, ...)

## Le présent

La version SVN de Liquidsoap a le support de la vidéo.

- Bon point : ça rentre très facilement dans notre cadre
- De nouveaux problèmes :
  - la synchronisation entre les pistes du flux
  - il faut vraiment être efficace :

$$640 \times 480 \times 4 \times 24 \approx 30 \text{ Mo/s}$$

(en particulier encodage et  $YUV \rightarrow RGB$ )  $\Rightarrow$  codé en C, gcc avec optimisations

#### Le futur

- Gérer les flux hétérogènes de façon typée :
  - des flux que audio ou que vidéo (canaux, résolution, ...)
  - des flux compressés
  - etc.
- Gérer finement les partages (avec des boîtes dans le typage?)

• Une variante originale du  $\lambda$ -calcul.

- Une variante originale du  $\lambda$ -calcul.
- Beaucoup de composants réutilisables.

- Une variante originale du  $\lambda$ -calcul.
- Beaucoup de composants réutilisables.
- Un langage
  - · purement fonctionnel
  - statiquement typé
  - programmé en OCaml

qui commence à être utilisé (par des non-programmeurs).

- Une variante originale du  $\lambda$ -calcul.
- Beaucoup de composants réutilisables.
- Un langage
  - · purement fonctionnel
  - statiquement typé
  - programmé en OCaml

qui commence à être utilisé (par des non-programmeurs).

Démo par David...