

Fondements des systèmes de preuves – TP n° 7

Système F et polymorphisme

Exercice 0 (Les sortes Prop et Set)

- Vérifiez (à l'aide de la commande `Check`) les sortes des types suivants :
 - `A -> A` (où `A : Prop` est déclaré en paramètre)
 - `forall A : Prop, A -> A`
- Même question en remplaçant `A : Prop` par `A : Set`. Que constate-t-on?

En Coq, la sorte `Prop` est imprédicative; il est donc possible de représenter dans cette sorte tous les types du système F (ainsi que les termes correspondants) en suivant la correspondance syntaxique ci-dessous :¹

$$\begin{array}{ll}
 A \rightarrow B \equiv A \text{ -> } B & \forall X \dots \equiv \text{forall } X : \text{Prop}, \dots \\
 \lambda x:A \dots \equiv \text{fun } (x : A) => \dots & \Lambda X \dots \equiv \text{fun } (X : \text{Prop}) => \dots
 \end{array}$$

Exercice 1 (Les booléens) Les booléens du système F sont définis par :

Definition `BOOL` := `forall X : Prop, X -> X -> X`.
Definition `TRUE : BOOL` := `fun (X : Prop) (x y : X) => x`.
Definition `FALSE : BOOL` := `fun (X : Prop) (x y : X) => y`.

- Écrire la construction “if ... then ... else ...” sous la forme d’une fonction
`If : forall X : Prop, BOOL -> X -> X -> X`.
- Écrire la fonction booléenne de négation.
- Écrire les fonctions booléennes « et » et « ou ».

Exercice 2 (Le produit cartésien) Le produit cartésien du système F est défini par :

Definition `PROD (A B : Prop) := forall (X : Prop), (A -> B -> X) -> X`.

- Définir la fonction de construction de paire :
`PAIR : forall A B : Prop, A -> B -> PROD A B`.
- Définir les fonctions de projection :
`FST : forall A B : Prop, PROD A B -> A` et
`SND : forall A B : Prop, PROD A B -> B`.
- Quelles sont les égalités définitionnelles attendues? Vérifiez-les.
- N’avez-vous pas déjà fait le même exercice dans un autre contexte?

¹Il est possible de faire les mêmes constructions dans la sorte `Set` à condition de lancer le système avec l’option `-set-impredicative`, qui rend la sorte `Set` imprédicative. Pendant longtemps, cela a été le comportement par défaut en Coq, avant qu’on ne découvre que l’imprédicativité de `Set` est incompatible avec la logique classique.

Exercice 3 (Les entiers) Les entiers du système F sont définis par :

```
Definition NAT      := forall X : Prop, X -> (X -> X) -> X.
Definition ZERO : NAT := fun (X : Prop) (x : X) (f : X -> X) => x.
Definition ONE  : NAT := fun (X : Prop) (x : X) (f : X -> X) => f x.
Definition TWO  : NAT := fun (X : Prop) (x : X) (f : X -> X) => f (f x).
```

1. Écrire la fonction successeur `SUCC : NAT -> NAT`.
2. Écrire l'addition `PLUS` et la multiplication `MULT`.
3. Écrire la fonction d'Ackermann `ACK`, définie par :

$$\begin{aligned} \text{ack}(0, m) &= m + 1 \\ \text{ack}(n + 1, 0) &= \text{ack}(n, 1) \\ \text{ack}(n + 1, m + 1) &= \text{ack}(n, \text{ack}(n + 1, m)) \end{aligned}$$

Exercice 4 (La fonction prédécesseur)

1. Écrire une fonction `PRED_AUX : PROD BOOL NAT -> PROD BOOL NAT` qui envoie le couple (FALSE, n) sur le couple (TRUE, n) et le couple (TRUE, n) sur le couple $(\text{TRUE}, n + 1)$.
2. En déduire une implémentation de la fonction prédécesseur dans le système F .
3. En utilisant une astuce similaire, écrire dans le système F la fonction qui effectue la division euclidienne par 2.

Exercice 5 (Listes & C^{ie}) Le type des listes dans le système F est défini par

```
Definition LIST (A : Prop) := forall (X : Prop), X -> (A -> X -> X) -> X.
```

1. Définir les fonctions de construction :
`NIL : forall A : Prop, LIST A` et
`CONS : forall A : Prop, A -> LIST A -> LIST A`.
2. Écrire les fonctions “usuelles” :
`LENGTH : forall A : Prop, LIST A -> NAT`,
`REVERSE : forall A : Prop, LIST A -> LIST A`,
`MAP : forall A B : Prop, (A -> B) -> LIST A -> LIST B`.