

Opérades pluriassociatives et polydendriformes

Samuele Giraud, LIGM, Université Paris-Est Marne-la-Vallée

LIX

21 mai 2014

Plan

Introduction : algèbres dendriformes

Opérades

- Des opérations sur des opérateurs
- Opérades libres et présentations
- Opérades linéaires

L'opéade dendriforme

- Relations dendriformes
- L'opéade diassociative
- Dualité de Koszul

L'opéade pluriassociative

- Construction
- Propriétés
- Opérades polydendriformes

Séparer une opération

Soit

$$\cdot : E \times E \rightarrow E$$

une opération binaire associative qui agit sur un certain ensemble E .

Séparer une opération

Soit

$$\cdot : E \times E \rightarrow E$$

une opération binaire associative qui agit sur un certain ensemble E .

Séparer \cdot signifie l'exprimer comme une somme

$$\cdot = \prec + \succ$$

où \prec et \succ sont des opérations binaires.

Séparer une opération

Soit

$$\cdot : E \times E \rightarrow E$$

une opération binaire associative qui agit sur un certain ensemble E .

Séparer \cdot signifie l'exprimer comme une somme

$$\cdot = \prec + \succ$$

où \prec et \succ sont des opérations binaires.

Le produit de deux éléments $x, y \in E$ s'exprime ainsi par

$$x \cdot y = (x \prec y) + (x \succ y).$$

Séparer une opération

Soit

$$\cdot : E \times E \rightarrow E$$

une opération binaire associative qui agit sur un certain ensemble E .

Séparer \cdot signifie l'exprimer comme une somme

$$\cdot = \prec + \succ$$

où \prec et \succ sont des opérations binaires.

Le produit de deux éléments $x, y \in E$ s'exprime ainsi par

$$x \cdot y = (x \prec y) + (x \succ y).$$

Les opérations \prec et \succ doivent vérifier certaines relations.

Exemple : l'algèbre de mélange

Considérons l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a, b \rangle$.

Exemple

$$2aaba - 5b \in \mathbb{Q}\langle a, b \rangle$$

Exemple : l'algèbre de mélange

Considérons l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a, b \rangle$.

Exemple

$$2aaba - 5b \in \mathbb{Q}\langle a, b \rangle$$

Munissons-le du **produit de mélange** \sqcup .

Exemple

$$ab \sqcup ba = abba + abba + abab + baba + baab + baab$$

Exemple : l'algèbre de mélange

Considérons l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a, b \rangle$.

Exemple

$$2aaba - 5b \in \mathbb{Q}\langle a, b \rangle$$

Munissons-le du **produit de mélange** \sqcup .

Exemple

$$\begin{aligned} ab \sqcup ba &= abba + abba + abab + baba + baab + baab \\ &= 2abba + abab + baba + 2baab \end{aligned}$$

Exemple : l'algèbre de mélange

Considérons l'espace vectoriel $\mathbb{Q}\langle a, b \rangle$.

Exemple

$$2aaba - 5b \in \mathbb{Q}\langle a, b \rangle$$

Munissons-le du **produit de mélange** \sqcup .

Exemple

$$\begin{aligned} ab \sqcup ba &= abba + abba + abab + baba + baab + baab \\ &= 2abba + abab + baba + 2baab \end{aligned}$$

\sqcup se sépare en deux parties \prec et \succ selon la provenance de la dernière lettre des mots formés.

Exemple

$$ab \prec ba = abab + baab + baab$$

$$ab \succ ba = abba + abba + baba$$

Exemple : le produit polynomial

Soit $A := \{a_0, a_1, a_2, \dots\}$ un alphabet ordonné par $a_i \leq a_j$ si $i \leq j$.

Exemple : le produit polynomial

Soit $A := \{a_0, a_1, a_2, \dots\}$ un alphabet ordonné par $a_i \leq a_j$ si $i \leq j$.

L'ensemble des polynômes non commutatifs $\mathbb{Q}\langle A \rangle$ est muni de son produit habituel \cdot .

Exemple

$$a_0 a_2 a_0 \cdot a_1 a_2 = a_0 a_2 a_0 a_1 a_2$$

Exemple : le produit polynomial

Soit $A := \{a_0, a_1, a_2, \dots\}$ un alphabet ordonné par $a_i \leq a_j$ si $i \leq j$.

L'ensemble des polynômes non commutatifs $\mathbb{Q}\langle A \rangle$ est muni de son produit habituel \cdot .

Exemple

$$a_0 a_2 a_0 \cdot a_1 a_2 = a_0 a_2 a_0 a_1 a_2$$

\cdot se sépare en deux parties \prec et \succ selon la provenance de la plus grande lettre :

$$u \prec v = \begin{cases} uv & \text{si } \max(u) > \max(v), \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

$$u \succ v = \begin{cases} uv & \text{si } \max(u) \leq \max(v), \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Exemple : le produit polynomial

Soit $A := \{a_0, a_1, a_2, \dots\}$ un alphabet ordonné par $a_i \leq a_j$ si $i \leq j$.

L'ensemble des polynômes non commutatifs $\mathbb{Q}\langle A \rangle$ est muni de son produit habituel \cdot .

Exemple

$$a_0 a_2 a_0 \cdot a_1 a_2 = a_0 a_2 a_0 a_1 a_2$$

\cdot se sépare en deux parties \prec et \succ selon la provenance de la plus grande lettre :

$$u \prec v = \begin{cases} uv & \text{si } \max(u) > \max(v), \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

$$u \succ v = \begin{cases} uv & \text{si } \max(u) \leq \max(v), \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Exemple

$$a_0 a_2 \prec a_1 a_0 = a_0 a_2 a_1 a_0$$

$$a_0 a_2 \succ a_1 a_0 = 0$$

$$a_0 a_2 a_0 \prec a_1 a_2 = 0$$

$$a_0 a_2 a_0 \succ a_1 a_2 = a_0 a_2 a_0 a_1 a_2$$

Algèbres dendriformes

Une **algèbre dendriforme** est un \mathbb{Q} -espace vectoriel V muni de deux opérations

$$\prec : V \otimes V \rightarrow V \quad \text{et} \quad \succ : V \otimes V \rightarrow V$$

qui vérifient, pour tous $x, y, z \in V$, les trois relations

$$(x \prec y) \prec z = x \prec (y \prec z) + x \prec (y \succ z),$$

$$(x \succ y) \prec z = x \succ (y \prec z),$$

$$(x \prec y) \succ z + (x \succ y) \succ z = x \succ (y \succ z).$$

Algèbres dendriformes

Une **algèbre dendriforme** est un \mathbb{Q} -espace vectoriel V muni de deux opérations

$$\prec : V \otimes V \rightarrow V \quad \text{et} \quad \succ : V \otimes V \rightarrow V$$

qui vérifient, pour tous $x, y, z \in V$, les trois relations

$$\begin{aligned}(x \prec y) \prec z &= x \prec (y \prec z) + x \prec (y \succ z), \\(x \prec y) \succ z &= x \succ (y \prec z), \\(x \prec y) \succ z + (x \succ y) \succ z &= x \succ (y \succ z).\end{aligned}$$

Proposition [Loday, 2001]

Soit (V, \prec, \succ) une algèbre dendriforme. Alors, l'opération $\prec + \succ$ est associative.

Algèbres dendriformes

Quelques faits :

- ▶ la séparation du produit de mélange est connue depuis longtemps
[Ree, 1957], [Schützenberger, 1958] ;

Algèbres dendriformes

Quelques faits :

- ▶ la séparation du produit de mélange est connue depuis longtemps [Ree, 1957], [Schützenberger, 1958] ;
- ▶ la formalisation de cette notion de séparation a été proposée bien plus tard [Loday, 2001] sous le nom d'algèbre dendriforme ;

Algèbres dendriformes

Quelques faits :

- ▶ la séparation du produit de mélange est connue depuis longtemps [Ree, 1957], [Schützenberger, 1958] ;
- ▶ la formalisation de cette notion de séparation a été proposée bien plus tard [Loday, 2001] sous le nom d'algèbre dendriforme ;
- ▶ séparer une opération associative (et donc munir une algèbre associative d'une structure d'algèbre dendriforme) permet de mieux la comprendre [Foissy, 2005] ;

Algèbres dendriformes

Quelques faits :

- ▶ la séparation du produit de mélange est connue depuis longtemps [Ree, 1957], [Schützenberger, 1958] ;
- ▶ la formalisation de cette notion de séparation a été proposée bien plus tard [Loday, 2001] sous le nom d'algèbre dendriforme ;
- ▶ séparer une opération associative (et donc munir une algèbre associative d'une structure d'algèbre dendriforme) permet de mieux la comprendre [Foissy, 2005] ;
- ▶ il existe une opérade, l'opérade dendriforme [Loday, 2001], qui permet de décrire toutes les algèbres dendriformes.

Plan

Opérades

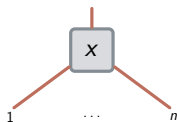
Des opérations sur des opérateurs

Opérades libres et présentations

Opérades linéaires

Opérateurs

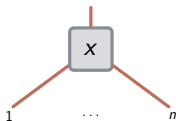
Un **opérateur** est un objet qui dispose de $n \geq 1$ entrées et d'une sortie.



Son nombre n d'entrées est son **arité**.

Opérateurs

Un **opérateur** est un objet qui dispose de $n \geq 1$ entrées et d'une sortie.

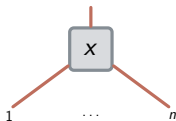


Son nombre n d'entrées est son **arité**.

Étant donnés deux opérateurs x et y , l'une des constructions les plus simples consiste à les **composer** :

Opérateurs

Un **opérateur** est un objet qui dispose de $n \geq 1$ entrées et d'une sortie.



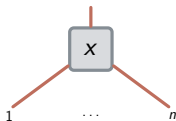
Son nombre n d'entrées est son **arité**.

Étant donnés deux opérateurs x et y , l'une des constructions les plus simples consiste à les **composer** :

1. on choisit une entrée de x , repérée par sa position i ;

Opérateurs

Un **opérateur** est un objet qui dispose de $n \geq 1$ entrées et d'une sortie.



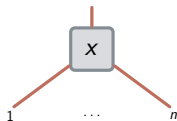
Son nombre n d'entrées est son **arité**.

Étant donnés deux opérateurs x et y , l'une des constructions les plus simples consiste à les **composer** :

1. on choisit une entrée de x , repérée par sa position i ;
2. on attache la sortie de y à cette dernière.

Opérateurs

Un **opérateur** est un objet qui dispose de $n \geq 1$ entrées et d'une sortie.

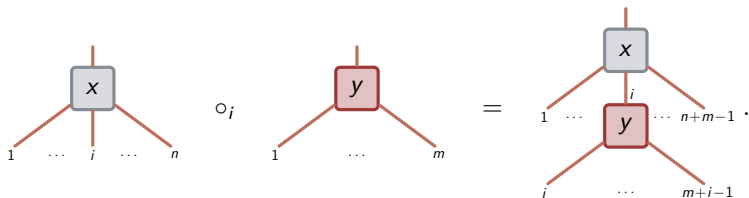


Son nombre n d'entrées est son **arité**.

Étant donnés deux opérateurs x et y , l'une des constructions les plus simples consiste à les **composer** :

1. on choisit une entrée de x , repérée par sa position i ;
2. on attache la sortie de y à cette dernière.

On obtient ainsi un nouvel opérateur $x \circ_i y$:



Opérades

Les opérades sont les structures algébriques qui formalisent la notion d'opérateurs et de leur composition.

Opérades

Les opérades sont les structures algébriques qui formalisent la notion d'opérateurs et de leur composition.

Une **opérade** est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ où

1. \mathcal{O} est une **collection graduée**

$$\mathcal{O} := \bigsqcup_{n \geq 1} \mathcal{O}(n) ;$$

Opérades

Les opérades sont les structures algébriques qui formalisent la notion d'opérateurs et de leur composition.

Une **opérade** est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ où

1. \mathcal{O} est une **collection graduée**

$$\mathcal{O} := \bigsqcup_{n \geq 1} \mathcal{O}(n) ;$$

2. \circ_i est une **application de composition**

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \times \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1), \quad n, m \geq 1, i \in [n] ;$$

Opérades

Les opérades sont les structures algébriques qui formalisent la notion d'opérateurs et de leur composition.

Une **opérade** est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ où

1. \mathcal{O} est une **collection graduée**

$$\mathcal{O} := \bigsqcup_{n \geq 1} \mathcal{O}(n) ;$$

2. \circ_i est une **application de composition**

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \times \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1), \quad n, m \geq 1, i \in [n] ;$$

3. $\mathbb{1}$ est un élément de $\mathcal{O}(1)$, appelé **unité**.

Opérades

Les opérades sont les structures algébriques qui formalisent la notion d'opérateurs et de leur composition.

Une **opérade** est un triplet $(\mathcal{O}, \circ_i, \mathbb{1})$ où

1. \mathcal{O} est une **collection graduée**

$$\mathcal{O} := \bigsqcup_{n \geq 1} \mathcal{O}(n) ;$$

2. \circ_i est une **application de composition**

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \times \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1), \quad n, m \geq 1, i \in [n] ;$$

3. $\mathbb{1}$ est un élément de $\mathcal{O}(1)$, appelé **unité**.

Ces données doivent vérifier des axiomes.

Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

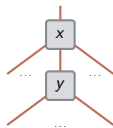
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



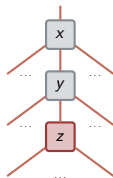
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



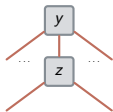
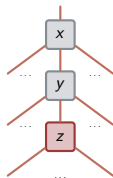
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z \quad (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



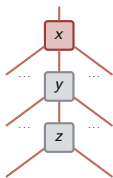
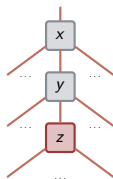
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



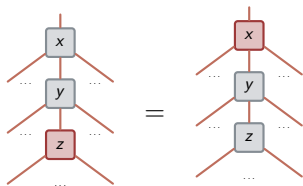
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



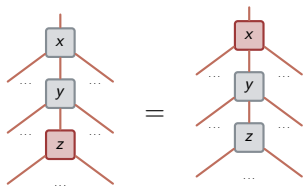
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$



Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$

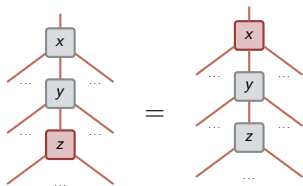
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

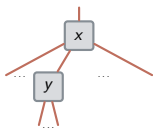


Commutativité :

$$(x \circ_i y)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



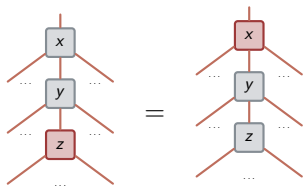
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

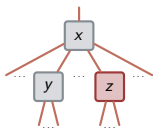


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



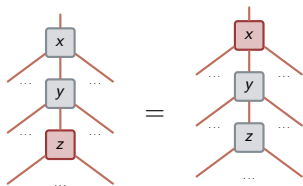
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

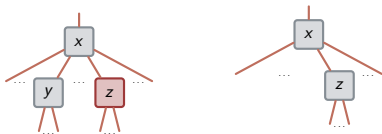


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



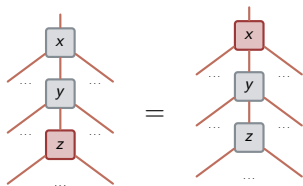
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

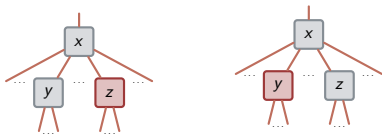


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



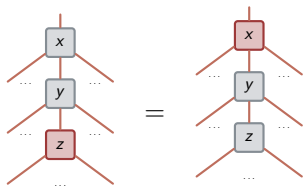
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

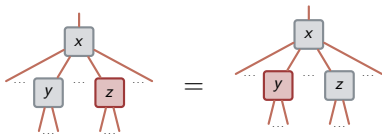


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



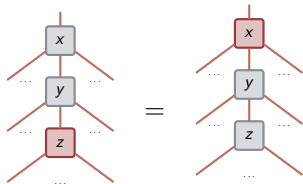
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

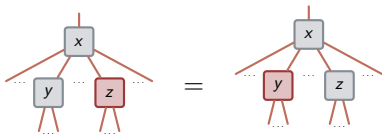


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



Unitarité :

$$\mathbb{1} \circ_1 x = x = x \circ_i \mathbb{1}$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$

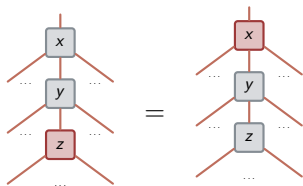
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

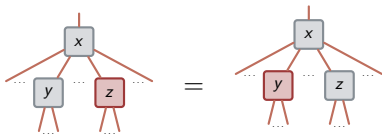


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$

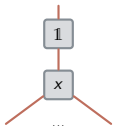


Unitarité :

$$\mathbb{1} \circ_1 x$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$



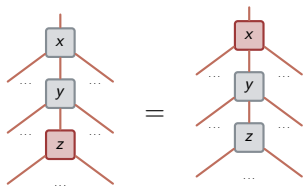
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

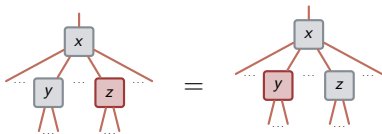


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$



Unitarité :

$$\mathbb{1} \circ_1 x = x$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$



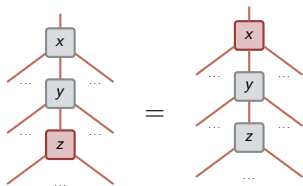
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

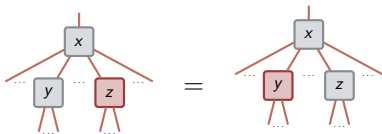


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$

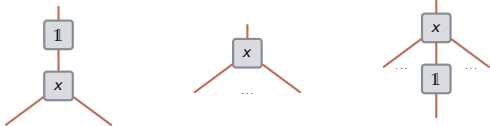


Unitarité :

$$\mathbb{1} \circ_1 x = x = x \circ_i \mathbb{1}$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$



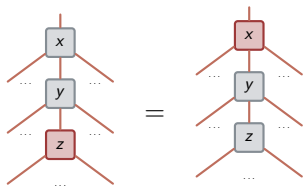
Axiomes des opérades

Associativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{i+j-1} z = x \circ_i (y \circ_j z)$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$i \in [n], j \in [m]$$

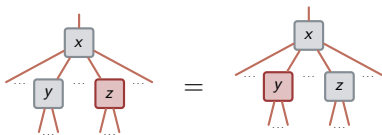


Commutativité :

$$(x \circ_i y) \circ_{j+m-1} z = (x \circ_j z) \circ_i y$$

$$x \in \mathcal{O}(n), y \in \mathcal{O}(m), z \in \mathcal{O}$$

$$1 \leq i < j \leq n$$

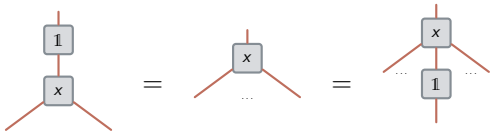


Unitarité :

$$\mathbb{1} \circ_1 x = x = x \circ_i \mathbb{1}$$

$$x \in \mathcal{O}(n)$$

$$i \in [n]$$



Exemple : l'opérade associative

L'opérade associative *Assoc* est définie de la manière suivante :

- ▶ il y a un unique élément a_n d'arité 1 pour tout $n \geq 1$;
- ▶ la composition est définie par $a_n \circ_i a_m := a_{n+m-1}$;
- ▶ l'unité est l'élément a_1 .

Exemple : l'opérade associative

L'opérade associative *Assoc* est définie de la manière suivante :

- ▶ il y a un unique élément a_n d'arité 1 pour tout $n \geq 1$;
- ▶ la composition est définie par $a_n \circ_i a_m := a_{n+m-1}$;
- ▶ l'unité est l'élément a_1 .

Exemple

$$a_4 \circ_2 a_3 = a_6$$

$$a_1 \circ_1 a_1 = a_1$$

$$a_4 \circ_4 a_1 = a_4$$

Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

L'opérade **Motz** est définie de la manière suivante :

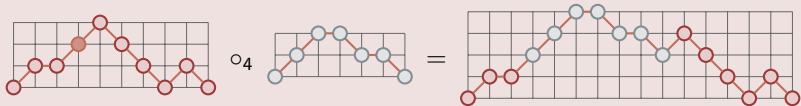
- ▶ ses éléments d'arité n sont les chemins de Motzkin à $n - 1$ pas ;
- ▶ la composition $x \circ_i y$ de deux chemins de Motzkin en position i revient à remplacer le i^{e} point de x par y ;
- ▶ l'unité est le chemin réduit à un point \circ .

Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

L'opérade **Motz** est définie de la manière suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les chemins de Motzkin à $n - 1$ pas ;
- ▶ la composition $x \circ_i y$ de deux chemins de Motzkin en position i revient à remplacer le i^{e} point de x par y ;
- ▶ l'unité est le chemin réduit à un point \circ .

Exemple

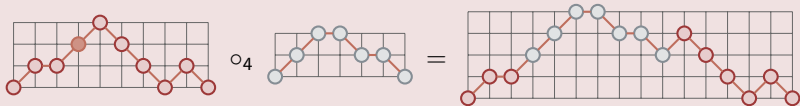


Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

L'opérade **Motz** est définie de la manière suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les chemins de Motzkin à $n - 1$ pas ;
- ▶ la composition $x \circ_i y$ de deux chemins de Motzkin en position i revient à remplacer le i^{e} point de x par y ;
- ▶ l'unité est le chemin réduit à un point \circ .

Exemple



Exercice

Démontrer que **Motz** est bien une opérade.

Questions sur les opérades

L'étude d'une opérade \mathcal{O} comprend la recherche de :

1. sa suite de dimensions $\#\mathcal{O}(1), \#\mathcal{O}(2), \dots, \#\mathcal{O}(n), \dots$;

Questions sur les opérades

L'étude d'une opérade \mathcal{O} comprend la recherche de :

1. sa suite de dimensions $\#\mathcal{O}(1), \#\mathcal{O}(2), \dots, \#\mathcal{O}(n), \dots$;
2. son ensemble minimal de générateurs ;

Questions sur les opérades

L'étude d'une opérade \mathcal{O} comprend la recherche de :

1. sa suite de dimensions $\#\mathcal{O}(1), \#\mathcal{O}(2), \dots, \#\mathcal{O}(n), \dots$;
2. son ensemble minimal de générateurs ;
3. les relations non triviales entre ses générateurs ;

Questions sur les opérades

L'étude d'une opérade \mathcal{O} comprend la recherche de :

1. sa suite de dimensions $\#\mathcal{O}(1), \#\mathcal{O}(2), \dots, \#\mathcal{O}(n), \dots$;
2. son ensemble minimal de générateurs ;
3. les relations non triviales entre ses générateurs ;
4. ses symétries, c.-à-d., ses (anti)automorphismes ;

Questions sur les opérades

L'étude d'une opérade \mathcal{O} comprend la recherche de :

1. sa suite de dimensions $\#\mathcal{O}(1), \#\mathcal{O}(2), \dots, \#\mathcal{O}(n), \dots$;
2. son ensemble minimal de générateurs ;
3. les relations non triviales entre ses générateurs ;
4. ses symétries, c.-à-d., ses (anti)automorphismes ;
5. ses sous-opérades et ses quotients.

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$1, 1, \dots$

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$.

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$. En effet,

$$a_3 = a_2 \circ_1 a_2,$$

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$. En effet,

$$a_3 = a_2 \circ_1 a_2, \quad a_4 = a_3 \circ_1 a_2,$$

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$. En effet,

$$a_3 = a_2 \circ_1 a_2, \quad a_4 = a_3 \circ_1 a_2, \quad a_5 = a_4 \circ_1 a_2, \quad \text{etc.}$$

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$. En effet,

$$a_3 = a_2 \circ_1 a_2, \quad a_4 = a_3 \circ_1 a_2, \quad a_5 = a_4 \circ_1 a_2, \quad \text{etc.}$$

3. Relations non triviales :

$$a_2 \circ_1 a_2 = a_2 \circ_2 a_2.$$

Exemple : l'opérade associative

1. Suite de dimensions :

$$1, 1, \dots$$

2. Famille génératrice minimale : $\{a_2\}$. En effet,

$$a_3 = a_2 \circ_1 a_2, \quad a_4 = a_3 \circ_1 a_2, \quad a_5 = a_4 \circ_1 a_2, \quad \text{etc.}$$

3. Relations non triviales :

$$a_2 \circ_1 a_2 = a_2 \circ_2 a_2.$$

4. Symétries : l'automorphisme trivial seulement.

Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

1. Suite de dimensions :

1, 1, 2, 4, 9, 21, 51, 127, 323, ...

(suite **A001006**).

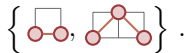
Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

1. Suite de dimensions :

1, 1, 2, 4, 9, 21, 51, 127, 323, ...

(suite **A001006**).

2. Famille génératrice minimale :



Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

1. Suite de dimensions :

1, 1, 2, 4, 9, 21, 51, 127, 323, ...

(suite **A001006**).

2. Famille génératrice minimale :

$$\left\{ \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array}, \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \right\} .$$

3. Relations non triviales :

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_2 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array}, \\ \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_2 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array}, \\ \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_3 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array}, \\ \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_3 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array}. \end{array}$$

Exemple : l'opérade des chemins de Motzkin

1. Suite de dimensions :

1, 1, 2, 4, 9, 21, 51, 127, 323, ...

(suite **A001006**).

2. Famille génératrice minimale :

$$\left\{ \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array}, \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \right\} .$$

3. Relations non triviales :

$$\begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_2 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array},$$

$$\begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_2 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array},$$

$$\begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_3 \begin{array}{c} \square \\ \circ - \circ \end{array},$$

$$\begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_1 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} = \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} \circ_3 \begin{array}{c} \circ \\ \square \\ \circ - \circ - \circ \end{array} .$$

4. Symétries : l'automorphisme trivial seulement.

Plan

Opérades

Des opérations sur des opérateurs

Opérades libres et présentations

Opérades linéaires


Opérades libres

Soit $G := \sqcup_{n \geq 1} G(n)$ une collection graduée.

Opérades libres

Soit $G := \sqcup_{n \geq 1} G(n)$ une collection graduée.

L'opérade libre engendrée par G est l'opérade $\mathbf{F}(G)$ telle que :

- ▶ les éléments d'arité n sont les arbres syntaxiques sur G à n feuilles (arbres plans dont chaque nœud interne étiqueté sur $G(\ell)$ a ℓ fils) ;
- ▶ la composition est la greffe d'arbres ;
- ▶ l'unité est l'arbre réduit à une feuille .

Opérades libres

Soit $G := \sqcup_{n \geq 1} G(n)$ une collection graduée.

L'opérade libre engendrée par G est l'opérade $\mathbf{F}(G)$ telle que :

- ▶ les éléments d'arité n sont les **arbres syntaxiques** sur G à n feuilles (arbres plans dont chaque nœud interne étiqueté sur $G(\ell)$ a ℓ fils);
- ▶ la composition est la greffe d'arbres;
- ▶ l'unité est l'arbre réduit à une feuille \square .

Exemple

Soit $G := G(2) \sqcup G(3)$ avec $G(2) := \{a, b\}$ et $G(3) := \{c\}$.

$$\mathbf{F}(G)(3) = \left\{ \begin{array}{l} \text{arbre } a \text{ sur } a, \text{ arbre } a \text{ sur } b, \text{ arbre } a \text{ sur } a, \text{ arbre } b \text{ sur } a, \text{ arbre } c \text{ sur } c, \text{ arbre } b \text{ sur } a, \text{ arbre } b \text{ sur } b, \text{ arbre } a \text{ sur } b, \text{ arbre } b \text{ sur } b \end{array} \right\}$$

Opérades libres

Soit $G := \sqcup_{n \geq 1} G(n)$ une collection graduée.

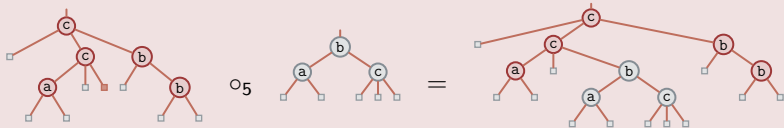
L'opérade libre engendrée par G est l'opérade $\mathbf{F}(G)$ telle que :

- ▶ les éléments d'arité n sont les **arbres syntaxiques** sur G à n feuilles (arbres plans dont chaque nœud interne étiqueté sur $G(\ell)$ a ℓ fils) ;
- ▶ la composition est la greffe d'arbres ;
- ▶ l'unité est l'arbre réduit à une feuille \square .

Exemple

Soit $G := G(2) \sqcup G(3)$ avec $G(2) := \{a, b\}$ et $G(3) := \{c\}$.

$$\mathbf{F}(G)(3) = \left\{ \begin{array}{l} \text{arbre 1}, \text{ arbre 2}, \text{ arbre 3}, \text{ arbre 4}, \text{ arbre 5}, \text{ arbre 6}, \text{ arbre 7}, \text{ arbre 8}, \text{ arbre 9} \end{array} \right\}$$



Congruences d'opérades libres

Congruence de $\mathbf{F}(G)$: relation d'équivalence \equiv sur $\mathbf{F}(G)$ telle que

$$x \equiv x' \quad \text{implique} \quad |x| = |x'|$$

et

$$x \equiv x' \text{ et } y \equiv y' \quad \text{impliquent} \quad x \circ_i y \equiv x' \circ_i y'.$$

Congruences d'opérades libres

Congruence de $\mathbf{F}(G)$: relation d'équivalence \equiv sur $\mathbf{F}(G)$ telle que

$$x \equiv x' \quad \text{implique} \quad |x| = |x'|$$

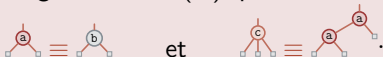
et

$$x \equiv x' \text{ et } y \equiv y' \quad \text{impliquent} \quad x \circ_i y \equiv x' \circ_i y'.$$

Exemple

Soit $G := G(2) \sqcup G(3)$ avec $G(2) := \{a, b\}$ et $G(3) := \{c\}$.

Soit \equiv la plus fine congruence de $\mathbf{F}(G)$ qui vérifie



Congruences d'opérades libres

Congruence de $\mathbf{F}(G)$: relation d'équivalence \equiv sur $\mathbf{F}(G)$ telle que

$$x \equiv x' \text{ implique } |x| = |x'|$$

et

$$x \equiv x' \text{ et } y \equiv y' \text{ impliquent } x \circ_i y \equiv x' \circ_i y'.$$

Exemple

Soit $G := G(2) \sqcup G(3)$ avec $G(2) := \{a, b\}$ et $G(3) := \{c\}$.

Soit \equiv la plus fine congruence de $\mathbf{F}(G)$ qui vérifie

$$\begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} \equiv \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} \quad \text{et} \quad \begin{array}{c} \text{c} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} \equiv \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} \quad \square \end{array}.$$

Classe d'équivalence de



$$\left\{ \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \text{c} \end{array}, \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \text{c} \end{array}, \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{a} \end{array}, \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{a} \end{array}, \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{b} \end{array}, \begin{array}{c} \text{a} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{b} \end{array}, \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{a} \end{array}, \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{a} \quad \text{a} \end{array}, \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{b} \quad \text{b} \end{array}, \begin{array}{c} \text{b} \\ \diagup \quad \diagdown \\ \text{b} \quad \text{b} \end{array} \right\}.$$

Quotients d'opérades libres

Le quotient de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv est l'opérade $\mathbf{F}(G)/\equiv$ telle que :

- ▶ ses éléments sont les classes d'équivalence $[x]_{\equiv}$ de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv ;
- ▶ la composition est définie par $[x]_{\equiv} \circ_i [y]_{\equiv} := [x \circ_i y]_{\equiv}$ où x et y sont des éléments quelconques de $[x]_{\equiv}$ et de $[y]_{\equiv}$;
- ▶ l'unité est $[1]_{\equiv}$.

Quotients d'opérades libres

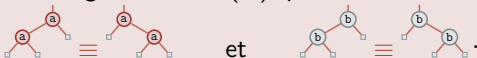
Le **quotient** de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv est l'opérade $\mathbf{F}(G)/\equiv$ telle que :

- ▶ ses éléments sont les classes d'équivalence $[x]_{\equiv}$ de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv ;
- ▶ la composition est définie par $[x]_{\equiv} \circ_i [y]_{\equiv} := [x \circ_i y]_{\equiv}$ où x et y sont des éléments quelconques de $[x]_{\equiv}$ et de $[y]_{\equiv}$;
- ▶ l'unité est $\boxed{\uparrow}_{\equiv}$.

Exemple

Soit $G := G(2)$ avec $G(2) := \{a, b\}$.

Soit \equiv la plus fine congruence de $\mathbf{F}(G)$ qui vérifie



$\mathbf{F}(G)/\equiv$ est l'opérade **2as** [Loday, Ronco, 2006].

Quotients d'opérades libres

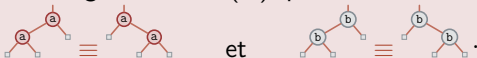
Le **quotient** de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv est l'opérade $\mathbf{F}(G)/\equiv$ telle que :

- ▶ ses éléments sont les classes d'équivalence $[x]_{\equiv}$ de $\mathbf{F}(G)$ par \equiv ;
- ▶ la composition est définie par $[x]_{\equiv} \circ_i [y]_{\equiv} := [x \circ_i y]_{\equiv}$ où x et y sont des éléments quelconques de $[x]_{\equiv}$ et de $[y]_{\equiv}$;
- ▶ l'unité est $\boxed{\uparrow}_{\equiv}$.

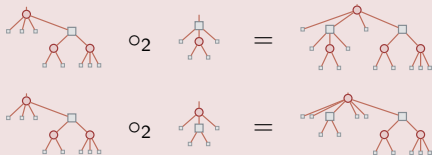
Exemple

Soit $G := G(2)$ avec $G(2) := \{a, b\}$.

Soit \equiv la plus fine congruence de $\mathbf{F}(G)$ qui vérifie



$\mathbf{F}(G)/\equiv$ est l'opérade **2as** [Loday, Ronco, 2006].



Présentations par générateurs et relations

Soit \mathcal{O} une opérade.

Une **présentation** de \mathcal{O} est un couple (G, \equiv) tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathbf{F}(G)/\equiv.$$

Présentations par générateurs et relations

Soit \mathcal{O} une opérade.

Une **présentation** de \mathcal{O} est un couple (G, \equiv) tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathbf{F}(G)/\equiv.$$

Exemple

Assoc admet la présentation $(\{\mathbf{a}\}, \equiv)$ où \mathbf{a} est binaire et \equiv est la plus fine congruence de $\mathbf{F}(\{\mathbf{a}\})$ qui vérifie



Présentations par générateurs et relations

Soit \mathcal{O} une opérade.

Une **présentation** de \mathcal{O} est un couple (G, \equiv) tel que

$$\mathcal{O} \simeq \mathbf{F}(G)/\equiv.$$

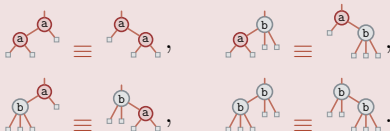
Exemple

Assoc admet la présentation $(\{\mathbf{a}\}, \equiv)$ où \mathbf{a} est binaire et \equiv est la plus fine congruence de $\mathbf{F}(\{\mathbf{a}\})$ qui vérifie



Exemple

Motz admet la présentation $(\{\mathbf{a}, \mathbf{b}\}, \equiv)$ où \mathbf{a} est binaire, \mathbf{b} est ternaire et \equiv est la plus fine congruence de $\mathbf{F}(\{\mathbf{a}, \mathbf{b}\})$ qui vérifie



Plan

Opérades

Des opérations sur des opérateurs

Opérades libres et présentations

Opérades linéaires

Opérades linéaires

Une **opérade linéaire** \mathcal{O} est de la forme

$$\mathcal{O} := \bigoplus_{n \geq 1} \mathcal{O}(n),$$

où chaque $\mathcal{O}(n)$ est un \mathbb{Q} -espace vectoriel et où l'application de composition

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1)$$

agit linéairement.

Opérades linéaires

Une **opérade linéaire** \mathcal{O} est de la forme

$$\mathcal{O} := \bigoplus_{n \geq 1} \mathcal{O}(n),$$

où chaque $\mathcal{O}(n)$ est un \mathbb{Q} -espace vectoriel et où l'application de composition

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1)$$

agit linéairement.

On peut construire, à partir d'une opérade \mathcal{O} , sa **version linéarisée** $\text{Vect}(\mathcal{O})$.

Opérades linéaires

Une **opérateur linéaire** \mathcal{O} est de la forme

$$\mathcal{O} := \bigoplus_{n \geq 1} \mathcal{O}(n),$$

où chaque $\mathcal{O}(n)$ est un \mathbb{Q} -espace vectoriel et où l'application de composition

$$\circ_i : \mathcal{O}(n) \otimes \mathcal{O}(m) \rightarrow \mathcal{O}(n + m - 1)$$

agit linéairement.

On peut construire, à partir d'une opérade \mathcal{O} , sa **version linéarisée** $\text{Vect}(\mathcal{O})$.

Une base de $\text{Vect}(\mathcal{O})$ est formée par l'ensemble

$$\{B_x : x \in \mathcal{O}\}$$

et sa composition vérifie, sur cette base,

$$B_x \circ_i B_y = B_{x \circ_i y}.$$

Présentations d'opéades linéaires

Idéal d'une opérade linéaire libre $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$: sous-espace vectoriel R de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ tel que pour tout $x \in \text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ et $y \in R$,

$$x \circ_j y \in R \quad \text{et} \quad y \circ_j x \in R.$$

Présentations d'opéades linéaires

Idéal d'une opérade linéaire libre $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$: sous-espace vectoriel R de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ tel que pour tout $x \in \text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ et $y \in R$,

$$x \circ_j y \in R \quad \text{et} \quad y \circ_j x \in R.$$

Présentation d'une opérade linéaire \mathcal{O} : couple (G, R) tel que

$$\mathcal{O} \simeq \text{Vect}(\mathbf{F}(G))/R$$

où R est un **idéal** de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$.

Présentations d'opérades linéaires

Idéal d'une opérade linéaire libre $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$: sous-espace vectoriel R de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ tel que pour tout $x \in \text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ et $y \in R$,

$$x \circ_j y \in R \quad \text{et} \quad y \circ_j x \in R.$$

Présentation d'une opérade linéaire \mathcal{O} : couple (G, R) tel que

$$\mathcal{O} \simeq \text{Vect}(\mathbf{F}(G))/R$$

où R est un **idéal** de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$.

Exemple

L'opérade associative linéaire $\text{Vect}(\text{Assoc})$, admet la présentation $(\{\mathbf{a}\}, R)$ où \mathbf{a} est binaire et R est l'idéal de $\text{Vect}(\mathbf{F}(\{\mathbf{a}\}))$ engendré par



Plan

L'opérade dendriforme

Relations dendriformes

L'opérade diassociative

Dualité de Koszul

L'opérade dendriforme

L'opérade dendriforme **Dendr** est l'opérade linéaire admettant la présentation

$$(\{ \prec, \succ \}, R),$$

où \prec et \succ sont binaires et R est l'idéal de $\text{Vect}(\mathbf{F}(\{ \prec, \succ \}))$ engendré par

$$\begin{aligned}
 & \begin{array}{c} \text{Diagram 1} \\ \text{Diagram 2} \end{array} - \begin{array}{c} \text{Diagram 3} \\ \text{Diagram 4} \end{array} - \begin{array}{c} \text{Diagram 5} \\ \text{Diagram 6} \end{array}, \\
 & \begin{array}{c} \text{Diagram 7} \\ \text{Diagram 8} \end{array} - \begin{array}{c} \text{Diagram 9} \\ \text{Diagram 10} \end{array}, \\
 & - \begin{array}{c} \text{Diagram 11} \\ \text{Diagram 12} \end{array} - \begin{array}{c} \text{Diagram 13} \\ \text{Diagram 14} \end{array} + \begin{array}{c} \text{Diagram 15} \\ \text{Diagram 16} \end{array}.
 \end{aligned}$$

The diagrams are binary trees with two children (squares) and one parent (circle). The top child is always a square. The bottom child is either a square or a circle. The parent circle is either red or blue. The diagrams are arranged in three rows. The first row has three terms separated by minus signs. The second row has two terms separated by a minus sign. The third row has three terms separated by minus, minus, and plus signs.

Réalisation de l'opérade dendriforme

La définition précédente de \mathbf{Dendr} par sa présentation n'est pas explicite.

Réalisation de l'opérade dendriforme

La définition précédente de \mathbf{Dendr} par sa présentation n'est pas explicite.

On peut donner une **réalisation** de celle-ci (c.-à-d. une description de ses éléments et de sa composition) de la manière suivante :

Réalisation de l'opérade dendriforme

La définition précédente de \mathbf{Dendr} par sa présentation n'est pas explicite.

On peut donner une **réalisation** de celle-ci (c.-à-d. une description de ses éléments et de sa composition) de la manière suivante :

- ▶ les éléments d'arité n sont les arbres binaires à n nœuds internes ;

Réalisation de l'opérade dendriforme

La définition précédente de **Dendr** par sa présentation n'est pas explicite.

On peut donner une **réalisation** de celle-ci (c.-à-d. une description de ses éléments et de sa composition) de la manière suivante :

- ▶ les éléments d'arité n sont les arbres binaires à n nœuds internes ;
- ▶ la composition des arbres binaires en racine est définie par

$$\begin{array}{c} \circ \\ | \\ \begin{array}{|c|} \hline t_1 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline s_1 \\ \hline \end{array} \end{array} \circ_i \begin{array}{c} \circ \\ | \\ \begin{array}{|c|} \hline t_2 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline s_2 \\ \hline \end{array} = \sum_{t \in [t_1 / t_2, t_1 \setminus t_2]} \sum_{s \in [s_2 / s_1, s_2 \setminus s_1]} \begin{array}{c} \circ \\ | \\ \begin{array}{|c|} \hline t \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{|c|} \hline s \\ \hline \end{array} \end{array} .$$

Les intervalles sont ceux de l'**ordre de Tamari** [Tamari, 1962].

s / t : greffe de la racine de s sur la première feuille de t .

$s \setminus t$: greffe de la racine de t sur la dernière feuille de s .

Réalisation de l'opérade dendriforme

La définition précédente de **Dendr** par sa présentation n'est pas explicite.

On peut donner une **réalisation** de celle-ci (c.-à-d. une description de ses éléments et de sa composition) de la manière suivante :

- ▶ les éléments d'arité n sont les arbres binaires à n nœuds internes ;
- ▶ la composition des arbres binaires en racine est définie par

$$\begin{array}{c} \text{○} \\ / \quad \backslash \\ \boxed{t_1} \quad \boxed{s_1} \end{array} \circ_i \begin{array}{c} \text{○} \\ / \quad \backslash \\ \boxed{t_2} \quad \boxed{s_2} \end{array} = \sum_{t \in [t_1 / t_2, t_1 \setminus t_2]} \sum_{s \in [s_2 / s_1, s_2 \setminus s_1]} \begin{array}{c} \text{○} \\ / \quad \backslash \\ \boxed{t} \quad \boxed{s} \end{array} .$$

Les intervalles sont ceux de l'**ordre de Tamari** [Tamari, 1962].

s / t : greffe de la racine de s sur la première feuille de t .

$s \setminus t$: greffe de la racine de t sur la dernière feuille de s .

- ▶ L'unité est l'arbre binaire qui possède un unique nœud interne .

Lien avec les algèbres dendriformes

Théorème - Définition [Loday, 2001]

Toute algèbre dendriforme est une représentation de l'opérade dendriforme.

Lien avec les algèbres dendriformes

Théorème - Définition [Loday, 2001]

Toute algèbre dendriforme est une représentation de l'opéade dendriforme.

En d'autres termes, toute algèbre dendriforme V est un espace vectoriel sur lequel **Dendr** agit de manière consistante.

Lien avec les algèbres dendriformes

Théorème - Définition [Loday, 2001]

Toute algèbre dendriforme est une représentation de l'opérateur dendriforme.

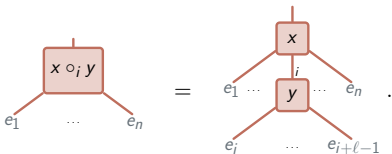
En d'autres termes, toute algèbre dendriforme V est un espace vectoriel sur lequel \mathbf{Dendr} agit de manière consistante.

Cette action

$$\cdot : V^{\otimes n} \otimes \mathbf{Dendr}(n) \rightarrow V$$

vérifie

$$(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) \cdot (x \circ_i y) = (e_1 \otimes \cdots \otimes ((e_i \otimes \cdots \otimes e_{i+l-1}) \cdot y) \otimes \cdots \otimes e_n) \cdot x$$



Lien avec les algèbres dendriformes

Théorème - Définition [Loday, 2001]

Toute algèbre dendriforme est une représentation de l'opérateur dendriforme.

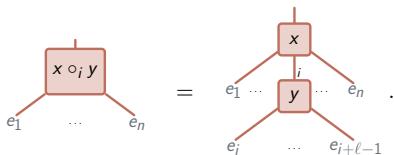
En d'autres termes, toute algèbre dendriforme V est un espace vectoriel sur lequel \mathbf{Dendr} agit de manière consistante.

Cette action

$$\cdot : V^{\otimes n} \otimes \mathbf{Dendr}(n) \rightarrow V$$

vérifie

$$(e_1 \otimes \cdots \otimes e_n) \cdot (x \circ_i y) = (e_1 \otimes \cdots \otimes ((e_i \otimes \cdots \otimes e_{i+l-1}) \cdot y) \otimes \cdots \otimes e_n) \cdot x$$



Comme \mathbf{Dendr} est engendrée par \prec et \succ , il suffit de définir l'action de \prec et de \succ sur $V \otimes V$ pour la définir totalement.

Plan

L'opérade dendriforme

Relations dendriformes

L'opérade diassociative

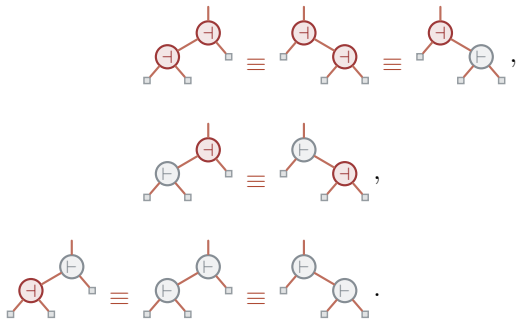
Dualité de Koszul

L'opérade diassociative

L'opérade diassociative [Loday, 2001] **Dias** est l'opérade qui admet la présentation

$$(\{-, \vdash\}, \equiv)$$

où $-$ et \vdash sont binaires et \equiv est la plus fine congruence de $\mathbf{F}(\{-, \vdash\})$ qui vérifie



Réalisation de l'opérade diassociative

Dias admet la réalisation suivante :

Réalisation de l'opérade diassociative

Dias admet la réalisation suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les $e_{k,n}$ où $k \in [n]$;

Réalisation de l'opéade diassociative

Dias admet la réalisation suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les $e_{k,n}$ où $k \in [n]$;
- ▶ la composition est définie par

$$e_{k,n} \circ_i e_{\ell,m} := \begin{cases} e_{k+m-1,n+m-1} & \text{si } i < k, \\ e_{k+\ell-1,n+m-1} & \text{si } i = k, \\ e_{k,n+m-1} & \text{sinon } (i > k) ; \end{cases}$$

Réalisation de l'opéade diassociative

Dias admet la réalisation suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les $e_{k,n}$ où $k \in [n]$;
- ▶ la composition est définie par

$$e_{k,n} \circ_i e_{\ell,m} := \begin{cases} e_{k+m-1,n+m-1} & \text{si } i < k, \\ e_{k+\ell-1,n+m-1} & \text{si } i = k, \\ e_{k,n+m-1} & \text{sinon } (i > k) ; \end{cases}$$

- ▶ l'unité est $e_{1,1}$.

Réalisation de l'opéade diassociative

Dias admet la réalisation suivante :

- ▶ ses éléments d'arité n sont les $e_{k,n}$ où $k \in [n]$;
- ▶ la composition est définie par

$$e_{k,n} \circ_i e_{l,m} := \begin{cases} e_{k+m-1, n+m-1} & \text{si } i < k, \\ e_{k+l-1, n+m-1} & \text{si } i = k, \\ e_{k, n+m-1} & \text{sinon } (i > k) ; \end{cases}$$

- ▶ l'unité est $e_{1,1}$.

Exemple

$$e_{3,4} \circ_1 e_{2,3} = e_{5,6}$$

$$e_{3,4} \circ_3 e_{2,3} = e_{4,6}$$

$$e_{3,4} \circ_4 e_{2,3} = e_{3,6}$$

$$\circ \circ \blacksquare \circ \circ_1 \circ \blacksquare \circ = \circ \circ \circ \circ \blacksquare \circ$$

$$\circ \circ \blacksquare \circ \circ_3 \circ \blacksquare \circ = \circ \circ \circ \blacksquare \circ \circ$$

$$\circ \circ \blacksquare \circ \circ_4 \circ \blacksquare \circ = \circ \circ \blacksquare \circ \circ \circ$$

Plan

L'opérate dendriforme

Relations dendriformes

L'opérate diassociative

Dualité de Koszul

Dual de Koszul

Une opérade linéaire \mathcal{O} est **binaire quadratique** si elle admet une présentation (G, R) où G est un ensemble de générateurs binaires et R est un idéal de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ engendré des éléments de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))(3)$.

Dual de Koszul

Une opérade linéaire \mathcal{O} est **binaire quadratique** si elle admet une présentation (G, R) où G est un ensemble de générateurs binaires et R est un idéal de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ engendré des éléments de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))(3)$.

Le **dual de Koszul** [Ginzburg, Kapranov, 1994] d'une opérade linéaire binaire quadratique \mathcal{O} admettant la présentation (G, R) est l'opérade $\mathcal{O}^!$.

Dual de Koszul

Une opérade linéaire \mathcal{O} est **binaire quadratique** si elle admet une présentation (G, R) où G est un ensemble de générateurs binaires et R est un idéal de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))$ engendré des éléments de $\text{Vect}(\mathbf{F}(G))(3)$.

Le **dual de Koszul** [Ginzburg, Kapranov, 1994] d'une opérade linéaire binaire quadratique \mathcal{O} admettant la présentation (G, R) est l'opérade \mathcal{O}^\dagger .

Celle-ci admet la présentation (G, R^\perp) où R^\perp est l'orthogonal de R pour le produit scalaire

$$\langle -, - \rangle : \text{Vect}(\mathbf{F}(G)) \otimes \text{Vect}(\mathbf{F}(G)) \rightarrow \mathbb{Q}$$

défini par

$$\left\langle \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{a} \\ / \quad \backslash \\ \text{b} \quad \square \\ | \quad | \\ \square \quad \square \end{array}, \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{c} \\ / \quad \backslash \\ \text{d} \quad \square \\ | \quad | \\ \square \quad \square \end{array} \right\rangle := \delta_{a,c} \delta_{b,d},$$

$$\left\langle \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{a} \\ / \quad \backslash \\ \text{b} \quad \square \\ | \quad | \\ \square \quad \square \end{array}, \begin{array}{c} \text{---} \\ | \\ \text{c} \\ / \quad \backslash \\ \text{d} \quad \square \\ | \quad | \\ \square \quad \square \end{array} \right\rangle := -\delta_{a,c} \delta_{b,d},$$

$\langle -, - \rangle := 0$ dans les autres cas.

Propriété de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade binaire quadratique \mathcal{O} ,

$$\mathcal{O}^{!!} = \mathcal{O}.$$

Propriété de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade binaire quadratique \mathcal{O} ,

$$\mathcal{O}^{!!} = \mathcal{O}.$$

Il y a un lien très étroit entre les dimensions de deux opérades duales l'une de l'autre, sous réserve qu'elles vérifient quelques propriétés supplémentaires (opérades dites **de Koszul**).

Propriété de la dualité de Koszul

Théorème [Ginzburg, Kapranov, 1994]

Pour toute opérade binaire quadratique \mathcal{O} ,

$$\mathcal{O}^{!!} = \mathcal{O}.$$

Il y a un lien très étroit entre les dimensions de deux opérades duales l'une de l'autre, sous réserve qu'elles vérifient quelques propriétés supplémentaires (opérades dites **de Koszul**).

En effet, en notant

$$P_{\mathcal{O}}(t) := \sum_{n \geq 1} (-1)^n \dim \mathcal{O}(n) t^n$$

la **série de Poincaré** d'une opérade de Koszul \mathcal{O} , on a

$$P_{\mathcal{O}}(P_{\mathcal{O}^!}(t)) = t.$$

Dual de Koszul de l'opérate dendriforme

Théoreme [Loday, 2001]

L'opérate dendriforme est le dual de Koszul de l'opérate diassociative.

Dual de Koszul de l'opérade dendriforme

Théoreme [Loday, 2001]

L'opérade dendriforme est le dual de Koszul de l'opérade diassociative.

En effet, les relations de **Dendr**

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \\
 \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \\
 - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} + \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array},
 \end{array}$$

produisent par dualité de Koszul respectivement les relations

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \quad \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \\
 \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \quad \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array}, \\
 \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagdown \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array}, \quad \begin{array}{c} \gamma \\ \diagup \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array} - \begin{array}{c} \gamma \\ \diagdown \quad \diagup \\ \square \quad \square \end{array},
 \end{array}$$

qui sont celles de $\text{Vect}(\mathbf{Dias})$.

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opérade dendriforme.

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opéade dendriforme.

Il y en a déjà un certain nombre :

- ▶ l'opéade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] ;
- ▶ l'opéade quadridendriforme [Aguiar, Loday, 2004] ;
- ▶ l'opéade enneadendriforme [Leroux, 2004].

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opéade dendriforme.

Il y en a déjà un certain nombre :

- ▶ l'opéade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] ;
 - ▶ l'opéade quadridendriforme [Aguiar, Loday, 2004] ;
 - ▶ l'opéade enneadendriforme [Leroux, 2004].
- ▶ Étudier la manière dont \mathcal{O} permet de séparer des produits associatifs.

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opérate dendriforme.

Il y en a déjà un certain nombre :

- ▶ l'opérate tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] ;
 - ▶ l'opérate quadridendriforme [Aguiar, Loday, 2004] ;
 - ▶ l'opérate ennedendriforme [Leroux, 2004].
- ▶ Étudier la manière dont \mathcal{O} permet de séparer des produits associatifs.
 - ▶ Étudier \mathcal{O} d'un point de vue combinatoire.

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opéade dendriforme.

Il y en a déjà un certain nombre :

- ▶ l'opéade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] ;
 - ▶ l'opéade quadridendriforme [Aguiar, Loday, 2004] ;
 - ▶ l'opéade enneadendriforme [Leroux, 2004].
- ▶ Étudier la manière dont \mathcal{O} permet de séparer des produits associatifs.
 - ▶ Étudier \mathcal{O} d'un point de vue combinatoire.

Piste empruntée : proposer une généralisation de **Dias** puis en déduire par dualité de Koszul une généralisation de **Dendr**.

Motivations et objectifs

- ▶ Définir une généralisation \mathcal{O} de l'opéade dendriforme.

Il y en a déjà un certain nombre :

- ▶ l'opéade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] ;
 - ▶ l'opéade quadridendriforme [Aguiar, Loday, 2004] ;
 - ▶ l'opéade enneadendriforme [Leroux, 2004].
- ▶ Étudier la manière dont \mathcal{O} permet de séparer des produits associatifs.
 - ▶ Étudier \mathcal{O} d'un point de vue combinatoire.

Piste empruntée : proposer une généralisation de **Dias** puis en déduire par dualité de Koszul une généralisation de **Dendr**.

Résultat : généralisation à un paramètre entier $\gamma \geq 0$ de **Dias** et de **Dendr**.

Plan

L'opérade pluriassociative

Construction

Propriétés

Opérades polydendriformes

La construction T

À partir d'un monoïde (M, \bullet) , on définit

La construction T

À partir d'un monoïde (M, \bullet) , on définit

- ▶ la collection graduée

$$TM := \bigsqcup_{n \geq 1} TM(n)$$

où

$$TM(n) := \{x_1 \dots x_n : x_i \in M \text{ pour tout } i \in [n]\} ;$$

La construction T

À partir d'un monoïde (M, \bullet) , on définit

- ▶ la collection graduée

$$TM := \bigsqcup_{n \geq 1} TM(n)$$

où

$$TM(n) := \{x_1 \dots x_n : x_i \in M \text{ pour tout } i \in [n]\} ;$$

- ▶ les compositions

$$\circ_i : TM(n) \times TM(m) \rightarrow TM(n + m - 1),$$

définies pour tout $x \in TM(n)$, $y \in TM(m)$ et $i \in [n]$ par

$$x \circ_i y := x_1 \dots x_{i-1} (x_i \bullet y_1) \dots (x_i \bullet y_m) x_{i+1} \dots x_n.$$

La construction T

À partir d'un monoïde (M, \bullet) , on définit

- ▶ la collection graduée

$$TM := \bigsqcup_{n \geq 1} TM(n)$$

où

$$TM(n) := \{x_1 \dots x_n : x_i \in M \text{ pour tout } i \in [n]\} ;$$

- ▶ les compositions

$$\circ_i : TM(n) \times TM(m) \rightarrow TM(n + m - 1),$$

définies pour tout $x \in TM(n)$, $y \in TM(m)$ et $i \in [n]$ par

$$x \circ_i y := x_1 \dots x_{i-1} (x_i \bullet y_1) \dots (x_i \bullet y_m) x_{i+1} \dots x_n.$$

Théorème

Pour tout monoïde M , TM est une opérade.

Exemples d'application de T

$T(\mathbb{N}, +)$: opérade des mots d'entiers naturels.

Exemples d'application de T

$T(\mathbb{N}, +)$: opérade des mots d'entiers naturels.

Exemple

$$2123 \circ_2 30313 = 24142423$$

Exemples d'application de T

$T(\mathbb{N}, +)$: opérade des mots d'entiers naturels.

Exemple

$$2123 \circ_2 30313 = 24142423$$

$T(\{a, b\}^*, \cdot)$: opérade des multimots sur l'alphabet $\{a, b\}$.

Construction de Dias_γ

Soit $\gamma \geq 0$ un entier.

Soit Dias_γ la sous-opérate de $\mathbf{T}(\mathbb{N}, \max)$ engendrée par
 $\{0a, a0 : a \in [\gamma]\}$.

Construction de Dias_γ

Soit $\gamma \geq 0$ un entier.

Soit Dias_γ la sous-opérate de $\mathbf{T}(\mathbb{N}, \max)$ engendrée par

$$\{0a, a0 : a \in [\gamma]\}.$$

Quelques exemples d'éléments des opérades Dias_γ :

Arité n	$\text{Dias}_1(n)$
1	0
2	01, 10
3	011, 101, 110
4	0111, 1011, 1101, 1110

Construction de Dias_γ

Soit $\gamma \geq 0$ un entier.

Soit Dias_γ la sous-opérate de $\mathbf{T}(\mathbb{N}, \max)$ engendrée par

$$\{0a, a0 : a \in [\gamma]\}.$$

Quelques exemples d'éléments des opérades Dias_γ :

Arité n	$\text{Dias}_1(n)$
1	0
2	01, 10
3	011, 101, 110
4	0111, 1011, 1101, 1110

Arité n	$\text{Dias}_2(n)$
1	0
2	01, 02, 10, 20
3	011, 012, 021, 022, 101, 102, 110, 120, 201, 202, 210, 220
4	0111, 0112, 0121, 0122, 0211, 0212, 0221, 0222, 1011, 1012, 1021, 1022, 1101, 1102, 1110, 1120, 1201, 1202, 1210, 1220, 2011, 2012, 2021, 2022, 2101, 2102, 2110, 2120, 2201, 2202, 2210, 2220

Plan

L'opérade pluriassociative

Construction

Propriétés

Opérades polydendriformes

Éléments de Dias_γ et dimensions

Proposition

Pour tout entier $\gamma \geq 0$, Dias_γ est l'ensemble des mots sur l'alphabet $\{0, \dots, \gamma\}$ qui contiennent exactement un 0.

Éléments de Dias_γ et dimensions

Proposition

Pour tout entier $\gamma \geq 0$, Dias_γ est l'ensemble des mots sur l'alphabet $\{0, \dots, \gamma\}$ qui contiennent exactement un 0.

Démonstration

Par récurrence sur l'arité.

Éléments de Dias_γ et dimensions

Proposition

Pour tout entier $\gamma \geq 0$, Dias_γ est l'ensemble des mots sur l'alphabet $\{0, \dots, \gamma\}$ qui contiennent exactement un 0.

Démonstration

Par récurrence sur l'arité.

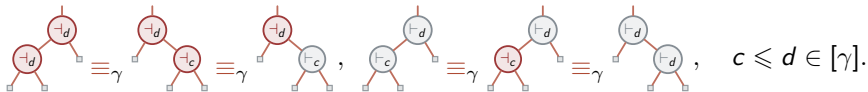
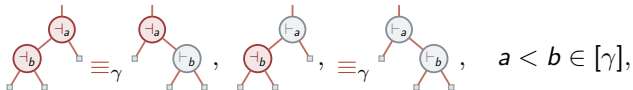
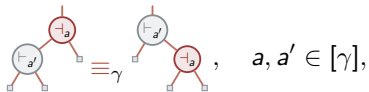
Conséquence :

$$\#\text{Dias}_\gamma(n) = n\gamma^{n-1}.$$

γ	Dimensions de Dias_γ
0	1, 0, 0, ...
1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, ...
2	1, 4, 12, 32, 80, 192, 448, 1024, ...
3	1, 6, 27, 108, 405, 1458, 5103, 17496, ...
4	1, 8, 48, 256, 1280, 6144, 28672, 131072, ...

Présentation de Dias $_{\gamma}$

Soit \equiv_{γ} la plus fine congruence de $\mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\})$ qui vérifie



Présentation de Dias_γ

Théorème

Pour tout entier $\gamma \geq 0$, Dias_γ admet la présentation

$$(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}, \equiv_\gamma).$$

Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opéades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

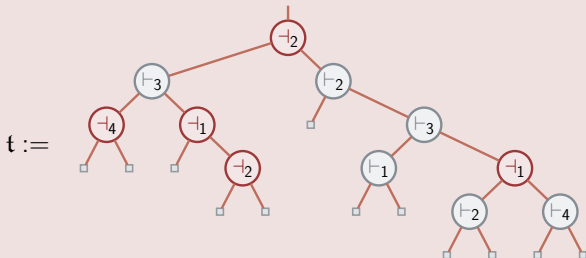
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

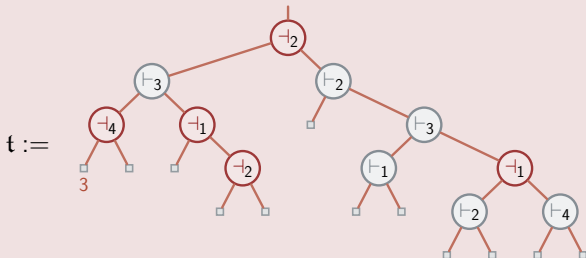
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

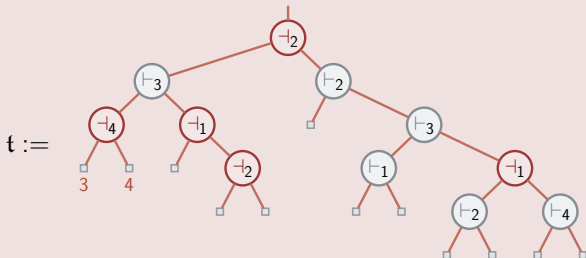
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

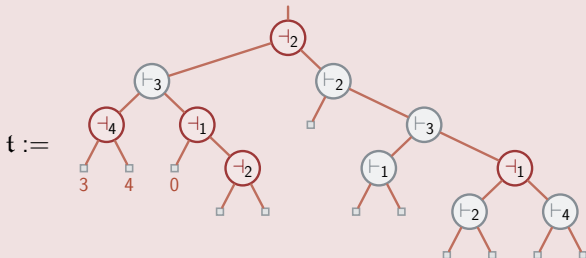
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

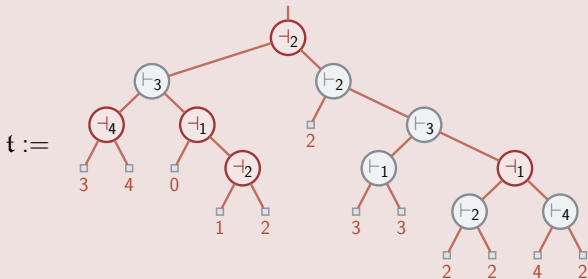
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



Présentation de Dias_γ

La démonstration se base sur l'existence d'une application

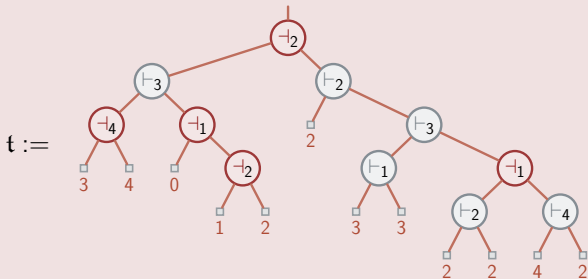
$$\phi : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) \rightarrow \text{Dias}_\gamma$$

qui induit un isomorphisme d'opérades

$$\phi_{\equiv_\gamma} : \mathbf{F}(\{\neg_a, \vdash_a : a \in [\gamma]\}) / \equiv_\gamma \rightarrow \text{Dias}_\gamma.$$

Exemple

Dans $\mathbf{F}(\{\neg_1, \vdash_1, \neg_2, \vdash_2, \neg_3, \vdash_3, \neg_4, \vdash_4\})$,



$$\phi(t) = 340122332242.$$

Généralisations de Dias

Les opérades Dias_1 et Dias admettent la même présentation.

Généralisations de Dias

Les opérades Dias_1 et Dias admettent la même présentation.

L'application $\phi : \text{Dias}_1 \rightarrow \text{Dias}$ définie par

$$\phi(1^{k-1} \ 0 \ 1^{n-k}) := \mathbf{e}_{k,n}$$

est un isomorphisme d'opérades.

Généralisations de Dias

Les opérades Dias_1 et Dias admettent la même présentation.

L'application $\phi : \text{Dias}_1 \rightarrow \text{Dias}$ définie par

$$\phi(1^{k-1} \ 0 \ 1^{n-k}) := \mathbf{e}_{k,n}$$

est un isomorphisme d'opérades.

Ainsi, et comme

$$\text{Dias}_0 \subseteq \text{Dias}_1 \subseteq \text{Dias}_2 \subseteq \cdots \subseteq \text{Dias}_\gamma \subseteq \cdots,$$

les opérades Dias_γ , $\gamma \geq 2$ fournissent des généralisations de Dias .

Une autre base de Dias_γ

Soit \preccurlyeq la relation d'ordre partielle sur $\text{Dias}_\gamma(n)$ telle que $x \preccurlyeq y$ si $x_i \leq y_i$ pour tout $i \in [|x|]$.

Soit l'élément

$$K_x := \sum_{x \preccurlyeq y} \mu(x, y) B_y$$

de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$, où μ est la fonction de Möbius du poset $(\text{Dias}_\gamma(|x|), \preccurlyeq)$.

Une autre base de Dias_γ

Soit \preccurlyeq la relation d'ordre partielle sur $\text{Dias}_\gamma(n)$ telle que $x \preccurlyeq y$ si $x_i \leq y_i$ pour tout $i \in [|x|]$.

Soit l'élément

$$K_x := \sum_{x \preccurlyeq y} \mu(x, y) B_y$$

de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$, où μ est la fonction de Möbius du poset $(\text{Dias}_\gamma(|x|), \preccurlyeq)$.

Exemple

Dans $\text{Vect}(\text{Dias}_2)$,

$$K_{102} = B_{102} - B_{202}.$$

Dans $\text{Vect}(\text{Dias}_3)$,

$$K_{102} = B_{102} - B_{103} - B_{202} + B_{203}.$$

Une autre base de Dias_γ

Soit \preccurlyeq la relation d'ordre partielle sur $\text{Dias}_\gamma(n)$ telle que $x \preccurlyeq y$ si $x_i \leq y_i$ pour tout $i \in [|x|]$.

Soit l'élément

$$K_x := \sum_{x \preccurlyeq y} \mu(x, y) B_y$$

de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$, où μ est la fonction de Möbius du poset $(\text{Dias}_\gamma(|x|), \preccurlyeq)$.

Exemple

Dans $\text{Vect}(\text{Dias}_2)$,

$$K_{102} = B_{102} - B_{202}.$$

Dans $\text{Vect}(\text{Dias}_3)$,

$$K_{102} = B_{102} - B_{103} - B_{202} + B_{203}.$$

Par triangularité, les K_x forment une base de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ et par inversion de Möbius,

$$B_x = \sum_{x \preccurlyeq y} K_y.$$

Une autre base de Dias_γ

Proposition

Pour tout $\gamma \geq 0$, la composition de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ dans la base des \mathbf{K} vérifie

$$\mathbf{K}_x \circ_i \mathbf{K}_y = \begin{cases} \mathbf{K}_{x \circ_i y} & \text{si } \min(y) > x_i, \\ \sum_{a=x_i}^{\gamma} \mathbf{K}_{\alpha_a(x \circ_i y)} & \text{si } \min(y) = x_i, \\ 0 & \text{sinon } (\min(y) < x_i), \end{cases}$$

où $\alpha_a(x \circ_i y)$ désigne le mot $x \circ_i y$ dans lequel le 0 provenant de y est remplacé par a .

Une autre base de Dias_γ

Proposition

Pour tout $\gamma \geq 0$, la composition de $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ dans la base des \mathbf{K} vérifie

$$\mathbf{K}_x \circ_i \mathbf{K}_y = \begin{cases} \mathbf{K}_{x \circ_i y} & \text{si } \min(y) > x_i, \\ \sum_{a=x_i}^{\gamma} \mathbf{K}_{\alpha_a(x \circ_i y)} & \text{si } \min(y) = x_i, \\ 0 & \text{sinon } (\min(y) < x_i), \end{cases}$$

où $\alpha_a(x \circ_i y)$ désigne le mot $x \circ_i y$ dans lequel le 0 provenant de y est remplacé par a .

Exemple

Dans $\text{Vect}(\text{Dias}_3)$,

$$\mathbf{K}_{012} \circ_1 \mathbf{K}_{120} = \mathbf{K}_{12012},$$

$$\mathbf{K}_{012} \circ_3 \mathbf{K}_{303} = \mathbf{K}_{01323},$$

$$\mathbf{K}_{012} \circ_2 \mathbf{K}_{210} = \mathbf{K}_{02112} + \mathbf{K}_{02122} + \mathbf{K}_{02132},$$

$$\mathbf{K}_{012} \circ_3 \mathbf{K}_{301} = 0.$$

Plan

L'opérate pluriassociative

Construction

Propriétés

Opérades polydendriformes

Généralisations de Dendr

L'opéade $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ est binaire quadratique. Elle admet donc un dual de Koszul.

Généralisations de Dendr

L'opéade $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ est binaire quadratique. Elle admet donc un dual de Koszul.

Soit $\text{Dendr}_\gamma := \text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)^\dagger$ l'opéade polydendriforme.

Généralisations de Dendr

L'opéade $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ est binaire quadratique. Elle admet donc un dual de Koszul.

Soit $\text{Dendr}_\gamma := \text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)^\dagger$ l'opéade polydendriforme.

Comme $\text{Dias}_1 = \text{Dias}$ et $\text{Vect}(\text{Dias})^\dagger = \text{Dendr}$,

$$\text{Dendr}_1 = \text{Dendr}.$$

Généralisations de Dendr

L'opéade $\text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)$ est binaire quadratique. Elle admet donc un dual de Koszul.

Soit $\text{Dendr}_\gamma := \text{Vect}(\text{Dias}_\gamma)^\dagger$ l'opéade polydendriforme.

Comme $\text{Dias}_1 = \text{Dias}$ et $\text{Vect}(\text{Dias})^\dagger = \text{Dendr}$,

$$\text{Dendr}_1 = \text{Dendr}.$$

Ainsi, et comme

$$\text{Dendr}_0 \subseteq \text{Dendr}_1 \subseteq \text{Dendr}_2 \subseteq \cdots \subseteq \text{Dendr}_\gamma \cdots,$$

les opérades Dendr_γ , $\gamma \geq 2$ fournissent des généralisations de Dendr .

Présentation de Dendr_γ

Proposition

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opérade Dendr_γ admet la présentation

$$(\{ \prec_a, \succ_a : a \in [\gamma] \}, R_\gamma).$$

Présentation de Dendr_γ

Proposition

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opéade Dendr_γ admet la présentation

$$(\{ \prec_a, \succ_a : a \in [\gamma] \}, R_\gamma).$$

Démonstration

Les vecteurs qui engendrent R_γ en tant qu'il idéal sont obtenus en dualisant ceux qui engendrent l'idéal d'opéade induit par la congruence

\equiv_γ .

Dimensions de Dendr_γ

Théorème

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opérade Dendr_γ est de Koszul.

Dimensions de Dendr_γ

Théorème

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opérade Dendr_γ est de Koszul.

Ceci implique que la série de Poincaré $P_{\text{Dendr}_\gamma}(t)$ de Dendr_γ vérifie

$$P_{\text{Dendr}_\gamma}(-t + 2\gamma t^2 - 3\gamma^2 t^3 + \dots) = t.$$

Dimensions de Dendr_γ

Théorème

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opérade Dendr_γ est de Koszul.

Ceci implique que la série de Poincaré $P_{\text{Dendr}_\gamma}(t)$ de Dendr_γ vérifie

$$P_{\text{Dendr}_\gamma}(-t + 2\gamma t^2 - 3\gamma^2 t^3 + \dots) = t.$$

On en déduit

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $n \geq 1$,

$$\dim \text{Dendr}_\gamma(n) = \gamma^{n-1} \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}.$$

Dimensions de Dendr_γ

Théorème

Pour tout $\gamma \geq 0$, l'opérade Dendr_γ est de Koszul.

Ceci implique que la série de Poincaré $P_{\text{Dendr}_\gamma}(t)$ de Dendr_γ vérifie

$$P_{\text{Dendr}_\gamma}(-t + 2\gamma t^2 - 3\gamma^2 t^3 + \dots) = t.$$

On en déduit

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $n \geq 1$,

$$\dim \text{Dendr}_\gamma(n) = \gamma^{n-1} \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}.$$

Les bases de $\text{Dendr}_\gamma(n)$ sont ainsi indexées par les arbres binaires à n nœuds dont chaque arête est coloriée par un élément de $[\gamma]$.

Opérateurs associatifs dans Dendr_γ

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $\ell \in [\gamma] \cup \{0\}$, l'opérateur

$$\alpha_\ell := \sum_{a \in [\ell]} \begin{array}{c} \text{⌞} \\ \text{⌠} \\ \text{<} \\ \text{a} \\ \text{⌡} \\ \text{⌟} \end{array} + \begin{array}{c} \text{⌞} \\ \text{⌠} \\ \text{>} \\ \text{a} \\ \text{⌡} \\ \text{⌟} \end{array}$$

est associatif.

Opérateurs associatifs dans Dendr_γ

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $\ell \in [\gamma] \cup \{0\}$, l'opérateur

$$\alpha_\ell := \sum_{a \in [\ell]} \text{⌚}_{<a} + \text{⌚}_{>a}$$

est associatif.

Démonstration

$$\alpha_\ell \circ_1 \alpha_\ell - \alpha_\ell \circ_2 \alpha_\ell =$$

Opérateurs associatifs dans Dendr_γ

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $\ell \in [\gamma] \cup \{0\}$, l'opérateur

$$\alpha_\ell := \sum_{a \in [\ell]} \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{blue } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{red } \rangle a \end{array}$$

est associatif.

Démonstration

$$\alpha_\ell \circ_1 \alpha_\ell - \alpha_\ell \circ_2 \alpha_\ell =$$

$$\begin{aligned} & \sum_{a \in [\ell]} \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{red } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{red } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{blue } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{blue } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{red } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{blue } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{red } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{blue } \rangle a \end{array} \\ & + \sum_{a < b \in [\ell]} \begin{array}{c} \text{red } \langle b \\ \text{red } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle b \\ \text{red } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{red } \langle b \\ \text{blue } \rangle a \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle b \\ \text{blue } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle b \\ \text{red } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle b \\ \text{blue } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle b \\ \text{red } \rangle a \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle b \\ \text{blue } \rangle a \end{array} \\ & + \sum_{a < b \in [\ell]} \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{red } \rangle b \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{red } \rangle b \end{array} + \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{blue } \rangle b \end{array} + \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{blue } \rangle b \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{red } \rangle b \end{array} - \begin{array}{c} \text{red } \langle a \\ \text{blue } \rangle b \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{red } \rangle b \end{array} - \begin{array}{c} \text{blue } \langle a \\ \text{blue } \rangle b \end{array} \end{aligned}$$

Opérateurs associatifs dans Dendr_γ

Proposition

Pour tous $\gamma \geq 0$ et $\ell \in [\gamma] \cup \{0\}$, l'opérateur

$$\alpha_\ell := \sum_{a \in [\ell]} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array}$$

est associatif.

Démonstration

$$\alpha_\ell \circ_1 \alpha_\ell - \alpha_\ell \circ_2 \alpha_\ell =$$

$$\begin{aligned} & \sum_{a \in [\ell]} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \\ & + \sum_{a < b \in [\ell]} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} \\ & + \sum_{a < b \in [\ell]} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} + \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowleft \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} - \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{b} \\ \square \end{array} \begin{array}{c} \circlearrowright \\ \text{a} \\ \square \end{array} \\ & = 0 \end{aligned}$$

Algèbres polydendriformes

On peut maintenant définir la généralisation suivante des algèbres dendriformes.

Algèbres polydendriformes

On peut maintenant définir la généralisation suivante des algèbres dendriformes.

Une algèbre γ -polydendriforme est un \mathbb{Q} -espace vectoriel V muni de 2γ opérations

$$\prec_a : V \otimes V \rightarrow V \quad \text{et} \quad \succ_a : V \otimes V \rightarrow V, \quad a \in [\gamma],$$

Algèbres polydendriformes

On peut maintenant définir la généralisation suivante des algèbres dendriformes.

Une **algèbre γ -polydendriforme** est un \mathbb{Q} -espace vectoriel V muni de 2γ opérations

$$\prec_a : V \otimes V \rightarrow V \quad \text{et} \quad \succ_a : V \otimes V \rightarrow V, \quad a \in [\gamma],$$

qui vérifient, pour tous $x, y, z \in V$, les $3\gamma^2$ relations

$$(x \prec_d y) \prec_d z = \sum_{c \in [d]} x \prec_d (y \prec_c z) + x \prec_d (y \succ_c z), \quad d \in [\gamma],$$

$$(x \prec_a y) \prec_b z = x \prec_a (y \prec_b z), \quad a < b \in [\gamma],$$

$$(x \prec_b y) \prec_a z = x \prec_a (y \succ_b z), \quad a < b \in [\gamma],$$

$$(x \succ_{a'} y) \prec_a z = x \succ_{a'} (y \prec_a z), \quad a, a' \in [\gamma],$$

$$(x \prec_b y) \succ_a z = x \succ_a (y \succ_b z), \quad a < b \in [\gamma],$$

$$(x \succ_b y) \succ_a z = x \succ_b (y \succ_a z), \quad a < b \in [\gamma],$$

$$\sum_{c \in [d]} (x \prec_c y) \succ_d z + (x \succ_c y) \succ_d z = x \succ_d (y \succ_d z), \quad d \in [\gamma].$$

γ -séparation d'une opération

Un produit

$$\cdot : V \otimes V \rightarrow V$$

se γ -sépare en 2γ opérations

$$\prec_a, \succ_a : V \otimes V \rightarrow V, \quad a \in [\gamma],$$

si

$$\cdot = \sum_{a \in [\gamma]} \prec_a + \succ_a$$

et le \mathbb{Q} -espace vectoriel V , muni des opérations \prec_a et \succ_a , $a \in [\gamma]$, est une algèbre γ -dendriforme.

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Il est possible de généraliser l'opérade triassociative et son dual de Koszul, l'opérade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] de la même manière (ajout du générateur $00 \in T(\mathbb{N}, \max)$ lors de la construction).

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Il est possible de généraliser l'opérade triassociative et son dual de Koszul, l'opérade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] de la même manière (ajout du générateur $00 \in T(\mathbb{N}, \max)$ lors de la construction).

Il reste de nombreuses questions. Parmi celles-ci :

- ▶ donner une réalisation de l'opérade Dendr_γ ;

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Il est possible de généraliser l'opérade triassociative et son dual de Koszul, l'opérade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] de la même manière (ajout du générateur $00 \in T(\mathbb{N}, \max)$ lors de la construction).

Il reste de nombreuses questions. Parmi celles-ci :

- ▶ donner une réalisation de l'opérade Dendr_γ ;
- ▶ trouver de bons exemples d'algèbres γ -dendriformes ;

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Il est possible de généraliser l'opérade triassociative et son dual de Koszul, l'opérade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] de la même manière (ajout du générateur $00 \in T(\mathbb{N}, \max)$ lors de la construction).

Il reste de nombreuses questions. Parmi celles-ci :

- ▶ donner une réalisation de l'opérade Dendr_γ ;
- ▶ trouver de bons exemples d'algèbres γ -dendriformes ;
- ▶ utiliser la base des \mathbf{K} pour obtenir une présentation alternative de Dias_γ et de Dendr_γ ;

Conclusion et perspectives

On a obtenu une généralisation à un paramètre des opérades diassociatives et dendriformes.

Il est possible de généraliser l'opérade triassociative et son dual de Koszul, l'opérade tridendriforme [Loday, Ronco, 2004] de la même manière (ajout du générateur $00 \in T(\mathbb{N}, \max)$ lors de la construction).

Il reste de nombreuses questions. Parmi celles-ci :

- ▶ donner une réalisation de l'opérade Dendr_γ ;
- ▶ trouver de bons exemples d'algèbres γ -dendriformes ;
- ▶ utiliser la base des \mathbf{K} pour obtenir une présentation alternative de Dias_γ et de Dendr_γ ;
- ▶ relier les opérades Dias_γ et Dendr_γ aux opérades connues (définition de morphismes).