

PROBABILITÉS. — *Densité de certaines mesures de probabilité ergodiques sur les espaces symboliques et groupes moyennables.* Note de **Jean Moulin Ollagnier**, présentée par Robert Fortet.

Soit  $X$  l'espace symbolique  $I^G$  où  $I$  est un ensemble fini et  $G$  un groupe. Nous construisons une famille de probabilités ergodiques pour l'action de  $G$  sur  $X$  par translations; cette famille est dense en topologie vague dans le convexe compact  $M(X, T)$  des probabilités invariantes si et seulement si le groupe est moyennable.

PROBABILITY THEORY. — Density of certain ergodic probability measures in symbolic spaces and amenable groups.

Let  $X$  be the symbolic space  $I^G$ , where  $G$  is a group and  $I$  a finite set. We construct a family of invariant ergodic probability measures for the action of  $G$  on  $X$  by translations. With respect to the vague topology, this family is dense in the convex and compact set  $M(X, T)$  of all invariant probabilities if and only if the group is amenable.

Nous nous intéressons à l'espace compact  $X = I^G$ , où  $I$  est un ensemble fini à plusieurs éléments et  $G$  un groupe sur lequel nous ne supposons aucune topologie. Les translations sont les applications  $T^g$ , où  $g$  est un élément de  $G$ , de  $X$  dans lui-même ainsi définies :

$$T^g(\xi)(h) = \xi(hg).$$

L'application  $g \rightarrow T^g$  est une action de  $G$  sur  $X$  par homéomorphismes. Il n'y a besoin de faire aucune hypothèse sur le groupe pour obtenir l'existence de probabilités de Radon invariantes sous cette action; en effet, les mesures produits sont invariantes.

Les probabilités que nous construisons sont une généralisation des mesures produits; elles vérifient des propriétés très fortes de mélange et sont en particulier ergodiques.

NOTATION. — Étant donnée une mesure de probabilité  $\mu$  sur  $X$  et une partie finie  $A$  de  $G$ ,  $\mu_A$  désigne la trace de  $\mu$  sur  $I^A$ .

DÉFINITION. — Étant données une probabilité invariante  $\mu$  sur  $X$  et une partie finie  $A$  de  $G$ , on appelle  $\mu(F, A)$  la probabilité sur  $I^A$  ainsi construite :

A tout ordre total  $\tau$  sur  $F^{-1}.A$  ( $F^{-1}.A = \{g \in G, Fg \cap A \neq \emptyset\}$ ), on associe la partition de  $A$  dont les atomes sont les éléments non-vides de la suite finie construite par récurrence :

$$\begin{aligned} A_1(\tau) &= A \cap Fg_1, \\ A_2(\tau) &= (A \cap Fg_2) \setminus A_1, \\ &\dots, \\ A_k(\tau) &= (A \cap Fg_k) \setminus A_{k-1}, \\ &\dots \end{aligned}$$

$g_1, g_2, \dots, g_n$  désignant les éléments de  $F^{-1}.A$  dans l'ordre  $\tau$ .

On appelle  $\mu(F, A, \tau)$  la mesure produit des projections :

$$\mu(F, A, \tau) = \otimes_i \mu_{A_i}(\tau).$$

La probabilité  $\mu(F, A)$  est alors définie comme la moyenne équilibrée des  $\mu(F, A, \tau)$  sur tous les ordres totaux sur  $F^{-1}.A$  :

$$\mu(F, A) = (1/|F^{-1}.A|!) \cdot \sum_{\tau} \mu(F, A, \tau).$$

PROPOSITION 1. — *La famille de probabilités  $(\mu(F, A), A \in F(G))$  est un système projectif de mesures.*

*Démonstration.* — Soit une partie finie  $A$ , réunion des parties disjointes  $A'$  et  $A''$ ; on peut calculer :

$$\mu(F, A)_{A'} = (1/|F^{-1}.A|!) \cdot \sum_{\tau \in T(F^{-1}.A)} \mu(F, A, \tau)_{A'}.$$

Or  $\mu(F, A, \tau)_{A'}$  ne dépend que de la trace de l'ordre  $\tau$  sur  $F^{-1}.A'$ .

Il suffit donc de s'assurer que le nombre d'ordres totaux sur  $F^{-1}.A$  dont la restriction à  $F^{-1}.A'$  est un ordre donné ne dépend pas de ce dernier; c'est élémentaire.

Appelons alors  $\mu_F$  la limite projective de ce système de mesures et intéressons-nous à la famille des mesures ainsi construites.

**PROPOSITION 2.** — *Pour toute mesure de probabilité  $\mu$  sur  $X$ , invariante sous l'action de  $G$  par translations, et pour toute partie finie  $F$  de  $G$ , la probabilité  $\mu_F$  précédemment construite est invariante.*

*De plus, elle vérifie la propriété d'indépendance suivante :*

*Dès que les parties finies  $F^{-1}.A'$  et  $F^{-1}.A''$  sont disjointes, les traces de  $\mu_F$  sur  $I^{A'}$  et  $I^{A''}$  sont indépendantes.*

*Démonstration.* — Il suffit, pour établir l'invariance, de s'assurer, pour tout élément  $g$  de  $G$  et pour toute fonction  $f$  ne dépendant que d'un nombre fini de coordonnées, de l'égalité :

$$\mu_F(f \circ T^g) = \mu_F(f).$$

Supposons donc que  $f$  ne dépende que des coordonnées dans  $A$ . La mesure  $\mu_F(f)$  est égale à  $\mu(F, A)(\bar{f})$  où  $\bar{f}$  est la fonction sur  $I^A$  à travers laquelle on factorise  $f$ .

De même, on a l'égalité :

$$\mu_F(f \circ T^g) = \mu(F, A g)(\bar{f} \circ T^g).$$

Pour chaque ordre total  $\tau$  sur  $F^{-1}.A$ , on a :

$$\mu(F, A, \tau)(\bar{f}) = \mu(F, A g, \tau')(\bar{f} \circ T^g),$$

où  $\tau'$  est l'image de  $\tau$  par la translation  $T^g$ ; ceci résulte de l'invariance de  $\mu$  sous l'action de  $G$ .

On obtient alors le résultat par sommation, et l'on peut conclure à l'invariance de  $F$ .

Montrons maintenant la propriété d'indépendance annoncée.

Pour chaque couple  $(\tau', \tau'')$  où  $\tau'$  est un ordre total sur  $F^{-1}.A'$  et  $\tau''$  un ordre total sur  $F^{-1}.A''$ , il existe des ordres  $\tau$  sur  $F^{-1}.(A' \cup A'')$  qui prolongent  $\tau'$  et  $\tau''$  puisque  $F^{-1}.A$  et  $F^{-1}.A''$  sont disjointes; le nombre de ces prolongements ne dépend pas du couple choisi.

De plus, pour un tel ordre  $\tau$ , la mesure  $\mu(F, A' \cup A'', \tau)$  est le produit tensoriel de  $\mu(F, A', \tau')$  et de  $\mu(F, A'', \tau'')$ .

On en déduit simplement le résultat.

**COROLLAIRE 1.** — *Il résulte de la propriété d'indépendance établie dans la proposition 2 que les systèmes dynamiques mesurés sur  $X$ , correspondant aux mesures  $\mu_F$ , où  $\mu$  est une probabilité invariante quelconque, et  $F$  une partie finie de  $G$ , possèdent la propriété de mélange fort; ces mesures particulières sont donc ergodiques.*

**THÉORÈME 1.** — *Si le groupe  $G$  est moyennable, la famille de probabilités ergodiques sur  $X$ ,  $(\mu_F, \mu \in M(X, T), F \in \mathcal{F}(G))$  est dense en topologie vague dans le convexe compact  $M(X, T)$  de toutes les probabilités invariantes par translation.*

*Démonstration.* — On peut définir la topologie vague sur  $M(X, T)$  par la famille d'écart  $(d_A, A \in F(G))$  :

$$d_A(\mu, \nu) = \sum_{\eta \in I^A} |\mu_A(\eta) - \nu_A(\eta)| \leq 2.$$

On obtient simplement une majoration de  $d_A(\mu, \mu_F)$ , égale à  $d_A(\mu_A, \mu(F, A))$  :

$$d_A(\mu_A, \mu(F, A)) \leq (1/|F^{-1}.A|) \cdot \sum d_A(\mu_A, \mu(F, A, \tau)) \leq 2 \cdot (1/|F^{-1}.A|) \cdot |\{\tau, A_1(\tau) \neq A\}|,$$

car, si la partition de  $A$  correspondant à l'ordre  $\tau$  est triviale,  $\mu(F, A, \tau)$  coïncide avec  $\mu_A$ .

Il reste à montrer que, pour une partie  $A$  fixée, il existe des parties finies  $F$  telles que la proportion des ordres sur  $F^{-1}.A$  qui donnent une partition triviale de  $A$  soit aussi proche de 1 que l'on veut.

Cette proportion est égale au quotient :

$$|\{g, Fg \supset A\}| / |F^{-1}.A|$$

et la moyennabilité de  $G$  permet de conclure.

**THÉORÈME 2.** — *Si le groupe  $G$  n'est pas moyennable, la mesure invariante  $\nu$  sur  $\{0, 1\}^G$ , définie par  $\nu = (1/2)(\delta_0 + \delta_1)$ , où  $\delta_0$  et  $\delta_1$  sont les masses de Dirac sur les deux configurations constantes, n'est pas une limite vague d'une famille de  $\mu_F$ .*

*Démonstration.* — Puisque le groupe  $G$  n'est pas moyennable, il existe une partie finie  $A$  de  $G$  telle que la borne supérieure du rapport :

$$|\{g, Fg \supset A\}| / |F^{-1}.A|,$$

soit strictement inférieure à 1; soit  $1 - k$  cette borne.

Pour toute partie finie  $F$ , la fréquence des ordres sur  $F^{-1}.A$  pour lesquels la partition correspondante de  $A$  n'est pas triviale, est alors supérieure ou égale à  $k$ .

Il existe donc une partie finie  $\{x, y\}$  de  $A$  à deux éléments telle que  $x$  et  $y$  soient dans deux atomes distincts de la partition avec une fréquence supérieure à  $2k/n(n-1)$  si  $n$  est le cardinal de  $A$ ; soient alors  $k'$  ce nombre non nul et  $\{x, y\}$  une partie vérifiant la propriété précédente.

Il est clair que l'écart  $d_A(\nu, \mu_F)$  est minoré par l'écart  $d_{\{x, y\}}(\nu, \mu_F)$ , c'est-à-dire par la somme :

$$|\nu(E_1) - \mu_F(E_1)| + |\nu(E_2) - \mu_F(E_2)| + |\nu(E_3) - \mu_F(E_3)| + |\nu(E_4) - \mu_F(E_4)|,$$

où  $E_1, E_2, E_3$  et  $E_4$  sont les quatre cylindres  $[\emptyset, \{x, y\}]$ ,  $[\{x\}, \{x, y\}]$ ,  $[\{y\}, \{x, y\}]$ , et  $[\{x, y\}, \{x, y\}]$ . On appelle  $a, b, c$  et  $d$  les mesures de ces cylindres pour la probabilité  $\mu$  et  $t$  la fréquence (minorée par le nombre  $k'$  strictement positif) avec laquelle  $x$  et  $y$  sont séparés.

L'invariance de  $\mu$  impose l'égalité des nombres  $c$  et  $d$ . L'écart  $d_{\{x, y\}}(\nu, \mu_F)$  est alors égal à :

$$\left| \frac{1}{2} - t(b+c)^2 - (1-t)b \right| + \left| \frac{1}{2} - t(a+c)^2 - (1-t)a \right| + 2|t(a+c)(b+c) + c(1-t)|.$$

Il reste à montrer que le minimum de cette fonction continue sur le compact de  $\mathbb{R}^3$  défini par les relations :

$$k' \leq t \leq 1, \quad 0 \leq a, b, c \leq 1, \quad a + b + 2c = 1,$$

est strictement positif.

Il suffit pour cela de vérifier que cette fonction positive ou nulle ne s'annule pas sur le compact.

La vérification de cette propriété est simple.

*Remarques.* — Les fonctions  $A \rightarrow 1 - \mu_F([A, A])$ , où  $[A, A]$  est le cylindre constitué des configurations égales à 1 en tous les points de  $A$ , sont des éléments extrémaux du convexe des capacités alternées d'ordre infini, comprises entre 0 et 1.

Ceci fournit donc une famille explicite d'éléments extrémaux de ce convexe pour un groupe discret et répond ainsi partiellement à une question de Michel Talagrand [2].

Le théorème 1 est une réponse à une question de Dubbins; une démonstration de la densité des mesures ergodiques pour un groupe moyennable a été obtenue par Alain Rosenthal [1] en utilisant la version du lemme de Rokhlin pour les groupes moyennables inventée par Ornstein et Weiss.

Remise le 11 mars 1985.

#### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

[1] A. ROSENTHAL, Transformations mélangeantes,  $K$ -automorphismes, exemples et propriétés abstraites, *Thèse de 3<sup>e</sup> cycle*, Université Pierre-et-Marie-Curie.

[2] M. TALAGRAND, Capacités invariantes extrémales, *Ann. Inst. Fourier, Grenoble*, 28, n° 4, 1978, p. 76-146.

*Département de Mathématiques, Centre scientifique et polytechnique,  
Université Paris-Nord, avenue Jean-Baptiste-Clément, 93430 Villetaneuse.*